

LLP, come va?

Anno 2009: riflessioni di metà percorso

Comenius, Erasmus, Grundtvig e Visite di Studio

Esiti e prospettive della mobilità

Erasmus 2007 - 2009



In questo volume abbiamo raccolto informazioni quantitative relative alla mobilità Erasmus realizzata nell'a.a. 2007/2008, con alcuni accenni alla mobilità 2008/2009.

La novità di questa edizione è la parte dedicata alla valutazione qualitativa delle attività decentrate Erasmus gestite dall'Agenzia Nazionale LLP Italia. Il volume tenta di analizzare il periodo 2007-2009 evidenziando i traguardi importanti raggiunti, le debolezze e i punti di forza della gestione ERASMUS.

Nel primo capitolo viene fatta una panoramica sugli aspetti gestionali/amministrativi, nonché citazioni di alcuni casi di eccellenza.

Nei capitoli successivi viene fatta un'analisi quantitativa delle attività Erasmus, introducendo per la prima volta il capitolo sui Programmi Intensivi, divenuti una realtà non solo in termini di contenuti ma anche in termini di mobilità internazionale di docenti e studenti.

In Appendice viene presentata, in chiave analitica, la mobilità per studio e per tirocinio di ciascun istituto italiano partecipante al Programma per l'a.a. 2007/2008. In coda al testo sono state inserite, inoltre, la legenda con la descrizione dei codici identificativi dei 31 Paesi Erasmus, dei settori economici, delle aree disciplinari e dei codici ISCED e la sitografia con l'indicazione di alcuni link utili.

Buona lettura!

Coordinamento editoriale: Fiora Imberciadori
Pubblicazione a cura di: Simona Aceto e Luisella Silvestri
Elaborazione dati: Luisella Silvestri
Coordinamento visual: Agenzia Scuola
Progetto grafico: Lorenzo Guasti e Gisanne Hendriks
La foto di copertina è di Lorenzo Guasti – www.logu.it
Impaginazione e stampa: Mariarosa Gestri - Grafiche Gelli
Firenze, dicembre 2009

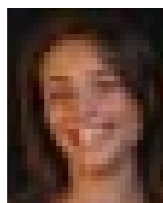
Questa pubblicazione è stata curata dall'Agenzia nazionale Lifelong Learning Programme per Comenius, Erasmus, Grundtvig e Visite di Studio che ne è interamente responsabile. È stata realizzata con il contributo della Commissione europea, Direzione generale Istruzione e Cultura e del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Direzione generale per gli Affari internazionali dell'Istruzione scolastica e Direzione per l'Università.

Il contenuto di questa pubblicazione può essere parzialmente riprodotto per fini non commerciali, citando chiaramente la fonte.

Contatti: redazionellp@indire.it



Simona Aceto
Agenzia nazionale LLP - Ufficio Erasmus, Capo
Unità Progetti, Comunicazione e Attività Trasversali



Luisella Silvestri
Agenzia nazionale LLP - Ufficio Erasmus, Unità
Comunicazione ed Attività Trasversali

Introduzione	pag. 3
Capitolo 1: Risultati e prospettive	pag. 7
1.1. Le buone prassi	pag. 7
1.2. Gli effetti del programma	pag. 8
1.3. Valorizzazione	pag. 10
1.4. L'impatto della decentralizzazione delle attività	pag. 11
1.5. Disseminazione	pag. 11
Capitolo 2: La mobilità Erasmus per studio	pag. 14
2.1. La mobilità europea per studio	pag. 14
2.2. La mobilità italiana per studio	pag. 16
2.3. Cenni sulla mobilità italiana 2008/2009	pag. 18
2.4. La mobilità europea in entrata per studio	pag. 18
2.5. La mobilità italiana in entrata per studio	pag. 19
2.6. Gli studenti disabili in mobilità Erasmus	pag. 21
Capitolo 3: La mobilità Erasmus per placement	pag. 23
3.1. La mobilità europea per placement	pag. 23
3.2. La mobilità italiana per placement	pag. 23
3.3. I Consortia Placement	pag. 24
3.4. La mobilità italiana: flussi in/out a confronto	pag. 24
Capitolo 4: Eilc – Erasmus Intensive Language Courses	pag. 26
4.1. La partecipazione in Europa	pag. 26
4.2. La partecipazione in Italia	pag. 28
Capitolo 5: La mobilità Erasmus del personale docente, amministrativo e d'impresa	pag. 29
5.1. La mobilità europea	pag. 29
5.2. La mobilità italiana	pag. 30
Capitolo 6: IP – Intensive Programme	pag. 31
Appendice	pag. 33
Legenda	pag. 43
Sitografia	pag. 51

In questi primi tre anni del programma LLP non siamo ancora in grado di parlare di successi o insuccessi, ma, piuttosto, di risultati attesi e tappe del monitoraggio sull'andamento del programma.

Il 2007 è stato l'anno di svolta per la cooperazione europea nel settore dell'istruzione superiore con il lancio di un nuovo programma (il Lifelong Learning Programme) che punta sul percorso integrato dell'apprendimento permanente e sulla promozione della dimensione europea in ogni ambito ed ad ogni livello di istruzione e di formazione. Sono state affidate alle Agenzie Nazionali alcune delle attività prima gestite dalla Commissione Europea (es.: i Programmi Intensivi), sono state introdotte nuove forme di mobilità individuale (es.: come la mobilità Erasmus placement) ed è stata prevista la mobilità anche per figure prima mai coinvolte, come lo staff amministrativo degli Istituti e delle imprese.

Nel 2008 (a partire dal mese di febbraio), per facilitare il confronto tra le diverse qualifiche – e il loro livello - dei paesi europei è stato definito un Quadro Europeo delle Qualifiche (QEQ).

Il tutto in vista di una garanzia, per gli studenti e per i laureati, di proseguire con facilità gli studi o trovare un'occupazione in un altro paese membro.

In questo contesto l'Italia ha assunto un ruolo importante nell'ambito dell'istruzione superiore europea, figurando tra i quattro paesi che per primi hanno promosso la creazione dello Spazio Europeo, favorendo un significativo processo di armonizzazione dei vari sistemi di istruzione superiore.

1.1. Le buone prassi

Nel frattempo il contributo italiano al programma si è distinto conquistando nel 2009 premi prestigiosi a livello europeo: l'Erasmus Gold, assegnato alla rete strutturale CLIOHnet coordinata dall'Università degli Studi di Pisa e l'Erasmus Silver assegnato per la qualità nella gestione della mobilità individuale per placement "Improving job opportunities with Erasmus" all'Università degli studi della Calabria.

Sono stati premiati per l'eccellenza nel sostenere la mobilità dei propri studenti 8 dei nostri Istituti italiani.

Hanno ricevuto l'ECTS label, superando con successo le valutazioni degli esperti nazionali e di quelli comunitari, 3 Istituti italiani (su 23 in Europa): l'Università degli studi di Bologna, la LUMSA di Roma, l'Università di Parma.

Sono stati invece premiati con il DS label 4 Istituti italiani (su 52 in Europa): l'Università Cattolica "Sacro Cuore" di Milano, il Conservatorio di Musica Parma, il Conservatorio di musica di Trieste e l'Accademia di Belle Arti di Macerata. Illustrando l'importanza dei label Figel (l'allora Commissario europeo responsabile per l'istruzione, la formazione, la cultura e la gioventù), presente alla cerimonia di consegna dei label, ha affermato: "Coloro che ricevono oggi i label sono esempi luminosi di istituti che prendono sul serio la mobilità accademica europea in un settore dell'istruzione superiore caratterizzato da rapidi cambiamenti".

L'Università degli studi di Milano è stata premiata con il label per le lingue per il Master PROMOTALS (Master in Promozione e Insegnamento della Lingua e Cultura Italiana a Stranieri), perché considerato tra i progetti in grado di individuare soluzioni creative per migliorare la qualità dell'insegnamento delle lingue, la motivazione degli studenti e per utilizzare al meglio le risorse disponibili per diversificare l'offerta linguistica.

1.2. Gli effetti del Programma

In questo panorama Erasmus si presenta come una delle più allettanti proposte del panorama internazionale offerte dagli Istituti di istruzione superiore ai propri studenti per la mobilità per studio e per placement e come una delle proposte interessanti per il corpo docente, impegnato su diversi fronti a livello nazionale ed europeo. Si rivela il programma di mobilità internazionale di maggior successo in Italia, più facilmente testabile, piuttosto accessibile e più determinante nella formazione individuale, anche se l'entità del contributo economico resta il punto dolente che può costituire un ostacolo all'interesse per questo tipo di esperienza.



Di anno in anno assistiamo ad una diversificazione dell'interesse per le esperienze di mobilità individuale e per le altre opportunità del Programma.

Gli studenti che hanno vissuto un'esperienza Erasmus per studio spesso intraprendono con facilità un percorso di internazionalizzazione con il supporto dei diversi programmi come Leonardo da Vinci, Erasmus Mundus, borse MAE (Ministero Affari Esteri), etc.; e succede anche che chi ha partecipato a programmi

come Erasmus Mundus o Leonardo si affacci poi anche sul panorama delle opportunità Erasmus non riuscendo più a fare a meno di esperienze di mobilità internazionale.

Gli IP (Programmi Intensivi) si sono rivelati un successo per l'Italia, se si considera che il primo anno i progetti realizzati sono stati 12, per poi passare a 24 nel 2008 e a ben 54 nel 2009, superando il tasso di crescita del 100% con una mobilità di oltre 1200 studenti.

Dal canto loro i progetti per Consortia placement sono passati da 3 a 8, contribuendo alla crescita della mobilità per placement e alla qualità nella gestione della stessa.

Il 2009 è stato un anno di successo anche per gli EILC, per i quali le domande sono cresciute a tal punto da coprire in un'unica sessione le previsioni di mobilità fatte sia per la sessione estiva che per quella invernale.

Diverso è il panorama della partecipazione italiana a progetti di cooperazione internazionale gestiti interamente dalla Commissione Europea, per i quali la partecipazione degli Istituti italiani comincia solo ora ad essere maggiormente presente con il ruolo di coordinamento; tuttavia accade anche che il fattore "finanziamento" si riveli un deterrente per l'appeal delle attività centralizzate Erasmus rispetto alle altre opportunità internazionali.

Si distingue, invece, la posizione per gli Istituti italiani dell'Alta Formazione Artistica e Musicale (AFAM), per molti dei quali Erasmus costituisce il battesimo delle attività di cooperazione internazionale e l'inizio o il consolidamento di relazioni e attività di collaborazione con altri Paesi.

Per quel che riguarda le attività di mobilità individuale del sottoprogramma Erasmus la mobilità per studio continua a crescere di anno in anno, se pur con tassi di crescita sempre più piccoli, dal momento che ormai partecipano ad Erasmus quasi tutti gli Istituti di istruzione superiore eleggibili. Si assiste inoltre ad un'inversione di marcia nel periodo

scelto dagli studenti per l'esperienza di mobilità: infatti cresce il numero degli studenti Erasmus del secondo ciclo, mentre diminuisce quello degli studenti del primo ciclo.

La mobilità per placement è invece in crescita, basti pensare che già nel secondo anno di realizzazione è più che raddoppiata.

La mobilità per attività di docenza e per attività di formazione non risente di momenti di crisi, piuttosto si presenta come una risorsa di nicchia.

Il take up rate di utilizzo dei finanziamenti in Italia non raggiunge il 100%, ma si aggira piuttosto intorno al 95%¹, dal momento che continuano a presentarsi discordanze tra previsioni e attività effettivamente poi realizzate.

Punto debole, invece, nella realizzazione dei Programmi Intensivi, si è rivelata fino ad ora la non corretta interpretazione delle regole di eleggibilità delle spese e delle attività, mentre si presenta come punto di forza la crescita esponenziale che ha avuto l'interesse per questa opportunità il settore italiano dell'istruzione superiore.



Le scadenze serrate e le procedure richieste dal programma stesso tuttavia non ostacolano le attività di monitoraggio portate avanti dallo staff dell'Agenzia per poter verificare la corretta gestione delle attività Erasmus da parte degli utenti tramite visite in situ, convegni, seminari e confronti interpersonali, che spesso diventano un'occasione utile per l'individuazione di buone prassi da promuovere con attività di disseminazione e valorizzazione.

Con LLP più programmi - prima "autonomi" - sono stati riuniti in un unico, formula che consente agli utenti di avere una visione d'insieme di tutte le opportunità promosse dalla CE per l'apprendimento durante tutto l'arco della vita degli individui e per lo sviluppo di attività di cooperazione tra Enti/Organismi/Istituti per lo sviluppo di progetti congiunti utili al miglioramento della dimensione europea nel settore dell'apprendimento e della formazione.

Spesso l'esperienza Erasmus non è che la base per successive esperienze di cooperazione internazionale che consente una compensazione tra attività centralizzate e decentrate.

Per fare un esempio: un docente comincia con una mobilità per attività didattica, per poi proseguire con una visita preparatoria e quindi con un progetto IP, che poi viene approfondito e ripianificato per un progetto multilaterale, che può evolversi in una rete strutturale. Strategie efficaci ed efficienti a livello nazionale sono state adottate per raggiungere i target group che, presentandosi con diversi profili, possono partecipare alle attività Erasmus:

- gli Istituti di istruzione superiore, che vengono ampiamente raggiunti dalle iniziative di promozione intraprese a livello nazionale; lo dimostra il fatto che il numero dei partecipanti cresca di anno in anno, in particolare per il settore artistico e musicale
- i docenti, la cui partecipazione, pur se di nicchia, continua a crescere per le attività didattiche e di formazione all'estero
- lo staff amministrativo, che, a partire dal lancio del programma LLP, prende parte alle attività di formazione soddisfacendo le nostre previsioni
- lo staff di impresa, che si presenta come il "target sfida" da raggiungere, sembra avere una reazione pigra e, forse un po' diffidente, ma è troppo presto per poter tirare le somme

¹ Dato dell'ultimo anno accademico concluso (2008/2009): 95,63%. Nel 2007/2008 è stato del 95,85% rispetto alla media europea del 94,55%.

- gli studenti che, reagendo con entusiasmo alla novità della mobilità per placement, continuano ad essere il punto forte del programma
- le imprese, che, come lo staff di impresa, costituiscono una sfida per il programma, trattandosi di nuovi utenti a digiuno di Erasmus e di stages di studenti (e non di laureati); tuttavia la curiosità e l'entusiasmo sembrano caratterizzare quelle fino ad ora coinvolte (15.500ca. in Europa, di cui 44% "piccole", 33% "medie", 23% "grandi")

1.3. Valorizzazione

Il sito internet, le pubblicazioni e gli eventi organizzati dall'Agenzia e dagli Istituti partecipanti sono occasioni di disseminazione di buone prassi e di valorizzazione di metodologie e procedure di successo e di qualità.

E, a proposito di qualità, nelle pagine web Erasmus è presente una sezione ad hoc "Erasmus In Azione" dedicata ai casi di successo, nella quale viene data visibilità tramite interviste ai promotori di queste iniziative, tra questi vale la pena citarne alcuni (per gli approfondimenti dei quali si rimanda al sito internet):

- l'esperienza di Erasmus placement di una studentessa del consorzio TUCEP presso uno degli Istituti di istruzione superiore tra i più rinomati nel campo della medicina;
- le soluzioni creative adottate dal Conservatorio di musica de L'Aquila per il tirocinio di alcuni dei propri studenti presso l'IRCAM - Institute de Recherche et Coordination Acoustique/Musique - di Parigi: il tirocinio si è sviluppato nell'ambito della musica elettroacustica e contemporanea, con la ricerca e lo sviluppo di nuove tecnologie informatiche per la sintesi ed il trattamento del suono in tempo reale. Per altri invece il Conservatorio ha previsto lo svolgimento del placement presso l'INA - Istituto nazionale audiovisuale - GRM - Gruppo di Ricerche musicali di Radio France che si occupa di tutela del patrimonio culturale audiovisivo, a livello di archiviazione e restauro, e opera nel campo della ricerca musicale, dei linguaggi, delle tecnologie e della multimedialità;
- la testimonianza dell'Università degli Studi di Cagliari che si distingue per il più alto numero in Italia di dottorandi Erasmus in partenza, prevedendo procedure e bando ad hoc e citando la testimonianza di una delle dottorande che ha trascorso il proprio periodo Erasmus a Glasgow;
- il caso di una studentessa non udente accolta dall'Università per stranieri di Perugia in modo tale da non farla trovare in difficoltà nella sua fase di inserimento linguistico e culturale, grazie alla stretta collaborazione tra l'Ente Nazionale Sordi e lo staff dell'ufficio Erasmus, garantendo un pieno sostegno alle pari opportunità;
- l'interesse della stampa all'esperienza della mobilità Erasmus per placement, per la quale vengono messi in evidenza i vantaggi e le potenzialità per le carriere future;
- il progetto IP MathMOds coordinato dall'Università degli Studi de L'Aquila, che è riuscito a sfruttare le tecnologie IT per la migliore organizzazione del progetto, dalla fase di selezione degli studenti fino alla conclusione dell'IP stesso, con io supporto di un sito che ha consentito anche l'utilizzo di una vera e propria piattaforma digitale di e-learning
- la creatività del Consorzio ASPE, che per le attività di disseminazione ha creato degli spot radiofonici ad hoc;
- il caso dell'Università della Calabria, premiata con il Silver award per la qualità nella gestione della mobilità (nell'a.a. 2007/2008 è stata l'unica Università inserita tra le top 100 per la performance della mobilità per placement!)
- il caso della prof.ssa Isaacs, dell'Università degli studi di Pisa, premiata con il Golden award per la rete strutturale CLIOHnet da lei coordinata con successo, che si propone di dare una nuova dimensione transnazionale alla storia europea, fornendo un nuovo panorama diversificato e innovativo sulla storia

- c'è poi il caso di alcuni IP coordinati dall'Università degli studi di Firenze o dall'Università di Bologna o, ancora, dall'Accademia di Belle Arti di Macerata, che hanno garantito un monitoraggio in itinere del progetto con il coinvolgimento di docenti e studenti.

1.4. L'impatto della decentralizzazione delle attività

Il passaggio di alcune attività dalla gestione centralizzata a quella decentrata del ciclo di vita, ha favorito un maggiore interesse e una partecipazione più attiva da parte dei candidati eleggibili.

D'altro canto, però, sono emersi anche degli aspetti sui quali occorre intervenire. Infatti l'utilizzo di supporti IT di cui avvalersi a livello europeo non ha favorito la gestione dei cicli di vita dei progetti di mobilità, rallentando e, a volte, intralciando, il lavoro dello staff coinvolto, e il contributo comunitario erogato non riesce in realtà a coprire tutta la richiesta italiana, comportando quindi tagli sulla mobilità individuale e sui progetti IP che vanno aumentando di anno in anno.

1.5. Disseminazione

In questa occasione si ritiene opportuno menzionare le iniziative più importanti coordinate e realizzate dall'Ufficio Erasmus dell'Agenzia Nazionale LLP Italia.



Gli eventi organizzati sono stati finalizzati di volta in volta all'informazione, alla formazione, al monitoraggio e alla valorizzazione delle buone prassi. Complementari a questi eventi sono stati quelli previsti dalla Campagna di Informazione sul Processo di Bologna (coordinata dallo stesso Ufficio).

Si riporta, di seguito, una sintesi di quanto realizzato rispettivamente nel 2007, nel 2008 e nel 2009.

Tabella a):Eventi Erasmus 2007

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Giornate Informative sulla Call 2007	Salerno	02/02/07	Istituti di istruzione superiore Erasmus	150
Conferenza "Venti di Erasmus"	Bologna	09/05/07	Autorità Nazionali, Istituti di istruzione superiore Erasmus	300
"Venti di Erasmus"	Rimini	10-11/05/07	Studenti Erasmus	1.000
Incontro Annuale	Roma	12/07/07	Istituti Erasmus	150
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	20/09/07	Istituti Erasmus	160

Tabella b): Eventi Campagna di informazione sul Processo di Bologna 2007

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Seminario sull'occupabilità dei laureati	Roma	15/11/07	Docenti delegati alla mobilità internazionale, Referenti Processo di Bologna	150
Seminario sulla Qualità	Conservatorio di Trieste	15/12/07	Istituti AFAM	120

Tabella c): Eventi Erasmus 2008

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Giornate Informative sulla Call 2008	Roma	18/02/08	Istituti Erasmus	200
Incontro Annuale Erasmus sulle attività decentrate, Workshop su Europass, Consortia e IP	Ischia	3-4/07/08	Istituti Erasmus	200
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	30/09/08	Istituti Erasmus AFAM	100
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	1°/10/08	Istituti universitari Erasmus	100
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	2/10/08	Coordinatori di Consortia e di IP	50
Convegno "Studenti Erasmus in formazione: la nuova risorsa per l'impresa"	Roma	21/10/08	Istituti Erasmus e rappresentanti impresa	100
Convegno "Studenti Erasmus in formazione: la nuova risorsa per l'impresa"	Verona	21/11/08	Istituti Erasmus e rappresentanti impresa	100

Tabella d): Eventi Campagna di informazione sul Processo di Bologna 2008

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Seminario Studenti sulla Mobilità	Università degli Studi di Verona	18-19/03/08	Rappresentanti Studenti del Senato Accademico	70
Seminario sulla Qualità	Conservatorio di Torino	08/04/08	Istituti AFAM	100
Seminario sui Corsi Congiunti	Università degli Studi di Bologna	11/4/2008	Docenti delegati alla mobilità internazionale, Referenti Processo di Bologna, personale amministrativo	200
Seminario Studenti sulla Mobilità	Università "Parthenope"	21-22/4/08	Rappresentanti Studenti del Senato Accademico	70
Seminario sui DS	AABB di Macerata	28/4/08	Istituti AFAM	100
Seminario sui crediti formativi	Università degli Studi di Palermo	30-31/10/08	Rappresentanti Studenti del Senato Accademico	70
Convegno "La dimensione sociale dell'istruzione superiore"	Roma/MIUR	12/11/08	Docenti delegati, Referenti Processo di Bologna, personale amministrativo	150

Tabella e): Eventi Erasmus 2009

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Giornate Informative sulla Call 2009	Roma	11-12/02/09	Istituti Erasmus	200
Incontro Annuale	Palermo	9-10/07/09	Istituti Erasmus	200
Seminari sulla Rendicontazione Finale IP	Roma	10/09/07	Istituti Erasmus	50
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	29/09/2009	Istituti universitari e consorzi	100
Seminari sulla Rendicontazione Finale	Roma	30/09/09	Istituti AFAM	100
Informal Meeting: "Erasmus Placement: put it into practice"	Roma	19-21/11/09	Rappresentanti Agenzie Nazionali	50

Tabella f): Eventi Campagna di informazione sul Processo di Bologna 2009

Evento	Luogo	Date	Target	Partecipanti
Seminario "Il dottorato nel Processo di Bologna: tra istruzione superiore e ricerca"	Caserta- Aula Magna Facoltà di Studi Politici	30-31/1/09	Studenti, Dottorandi	120
Seminario "L'assicurazione della qualità come opportunità di sviluppo"	Conservatorio di Musica di Parma	14/3/09	Rappresentanti AFAM	100
Seminario "Occupabilità dei laureati e sviluppo economico-culturale dei territori"	Conservatorio di Cosenza	16/5/09	Rappresentanti AFAM	100
Seminario "Il riconoscimento dei titoli accademici: le competenze degli Atenei"	Università degli Studi di Bologna	27-28/5/09	Docenti delegati, Referenti Processo di Bologna, personale amministrativo	200
Seminario "Il Processo di Bologna in Europa e la riforma didattica in Italia"	Università degli Studi di Genova	20/11/09	Docenti delegati alla mobilità internazionale, Referenti Processo di Bologna, personale amministrativo	100
Seminario "Lo spazio Europeo dell'Istruzione Superiore e la prospettiva delle istituzioni AFAM"	Accademia di Danza di Roma	18/12/09	Rappresentanti AFAM	100

Capitolo 2: La mobilità Erasmus per studio

2.1. La mobilità europea per studio

Nell'a.a. 2007/2008 162.695 studenti universitari hanno usufruito di una borsa Erasmus per studio e 20.002 sono stati ospitati da aziende e da organizzazioni estere per un periodo di tirocinio professionale.

Erasmus, dunque, ha permesso a 182.697 studenti di usufruire di un'esperienza all'estero per studio o per tirocinio. Tenendo conto del risultato dell'anno precedente pari a 172.477 studenti in mobilità (159.324 studenti Erasmus per studio e 13.153 tirocinanti finanziati dal Programma Leonardo da Vinci², il tasso di incremento è stato del 5,9%, percentuale incoraggiante (anche se non sufficiente) per i futuri sviluppi della mobilità, in vista dell'ambizioso traguardo dei 3 milioni di studenti targetti Erasmus entro il 2012³.

Limitandoci alla mobilità per studio, si registra un rallentamento del tasso di incremento rispetto all'anno precedente, dal 3% al 2% attuale (grafico 1).

Non varia la durata media della mobilità, pari a 6,5 mesi per studente; cresce invece il contributo medio comunitario che passa da 192€ a 242€ mensili.

Grafico 1: Mobilità studenti per studio nei 31 Paesi partecipanti per anno accademico, dall'a.a. 1987/88 all'a.a. 2007/2008.



(Fonte: Commissione Europea)

Dieci Paesi presentano un decremento rispetto al 2006/2007, tra i quali la Germania (-1,4%), la Francia (-1,8%), il Belgio (-6,6%), la Finlandia (-13,5%) e la Svezia (-7,3%).

² Fonte: Commissione Europea

³ Considerando che nel 2009 la mobilità Erasmus ha raggiunto la quota di 2 milioni di partecipanti (a partire dal 1987), la percentuale di crescita annuale dovrebbe essere del 7,5% per arrivare al tetto di 3 milioni di studenti in mobilità entro il 2012 (Fonte: Commissione Europea).

Recupera la Spagna che, dopo l'incremento negativo dell'anno precedente pari al 2,5%, presenta un aumento della mobilità per studio pari al 3,5%.

L'Italia mantiene il quarto posto dopo, in ordine, la Germania, la Spagna e la Francia con un tasso di incremento diminuito di 3 punti percentuali rispetto all'anno passato (scende infatti dal 5% al 2% attuale). Da sottolineare la corsa della Turchia con un aumento di oltre 1.800 (+41%) studenti in mobilità per studio⁴.

Il grafico 2 mette in evidenza i Paesi che hanno avuto un incremento o decremento della mobilità Erasmus rispetto all'anno accademico precedente.

Grafico 2. Andamento della mobilità nei due anni accademici consecutivi 2006/2007 e 2007/2008.

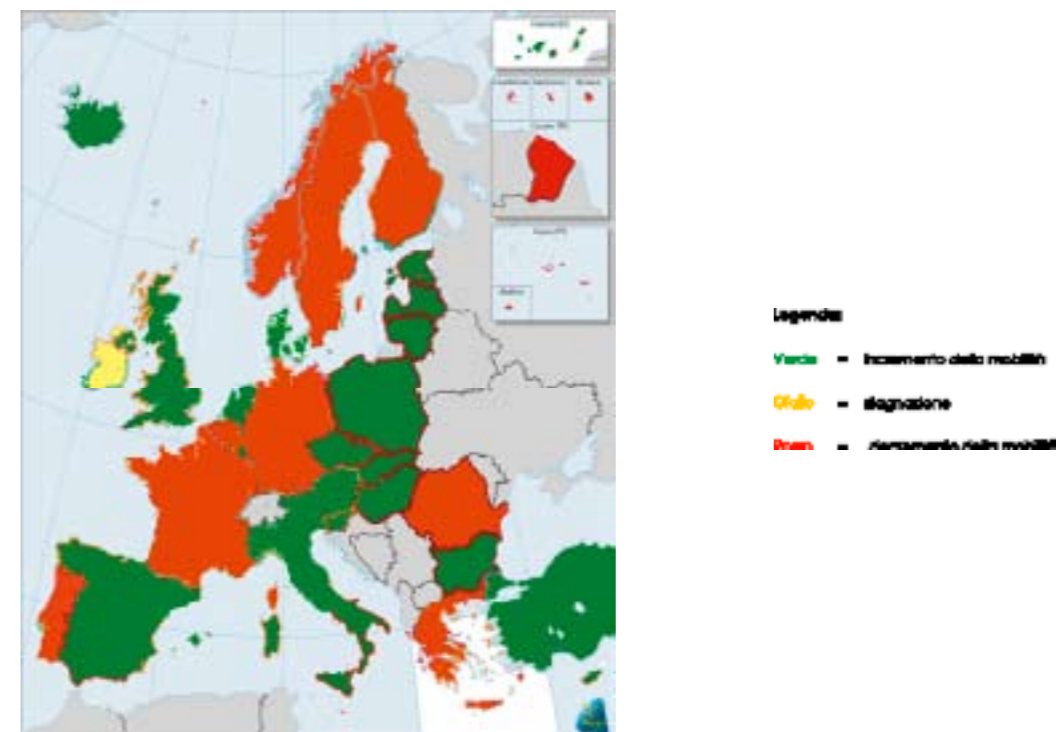
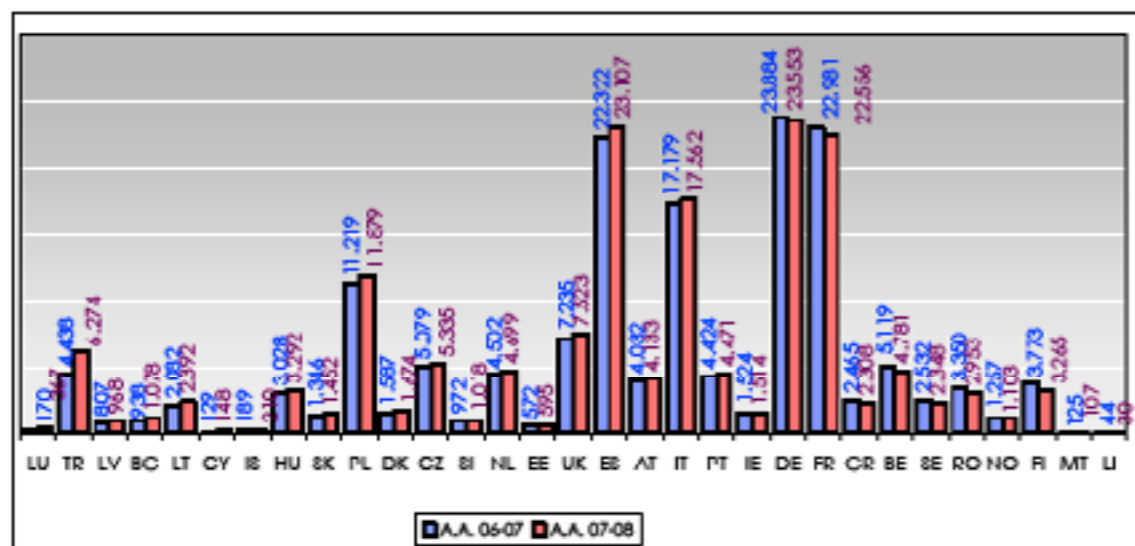


Immagine estrapolata da "Statistical Overview of the implementation of decentralised actions in the Erasmus Programme in 2007/2008" – Fonte: Commissione Europea

Nel grafico successivo è possibile invece confrontare la mobilità (per studio) nei due anni accademici consecutivi (2006/2007 e 2007/2008) e quantificare l'incremento (o il decremento) nei 31 Paesi partecipanti al programma LLP/Erasmus ordinati per tasso di incremento. Dal Lussemburgo al Portogallo si assiste ad una crescita mentre a partire dall'Irlanda fino al Liechtenstein la mobilità Erasmus in uscita presenta una flessione.

⁴ Per approfondimenti: http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm

Grafico 3⁵ Mobilità per studio nei 31 Paesi partecipanti al Programma LLP/Erasmus, confronto a.a. 2006/2007 e a.a. 2007/2008.



(Fonte: Commissione Europea)

2.2. La mobilità italiana per studio

Nell'a.a. 2007/2008 hanno usufruito di una borsa Erasmus per studio 17.133 studenti universitari e 429 studenti del settore AFAM per un totale di 17.562⁶ borse cofinanziate.

Il contributo comunitario mensile è stato pari a 200 euro, per un ammontare di 26.005.409,24 euro erogati (comprensivi anche del contributo per disabili e per i corsi intensivi di lingua) su un totale di 32.790.582,10 euro per la realizzazione di tutte le attività Erasmus.

La durata media della mobilità è stata di 7 mesi (come nell'anno precedente).

L'incremento rispetto all'anno passato è stato di 2,2%, in linea con quello europeo.

Inoltre, dal confronto con la mobilità per studio realizzata nel corso del 2006/2007, gli istituti del Nord-Ovest e del Mezzogiorno presentano un tasso di incremento della mobilità Erasmus pari a circa il doppio del dato nazionale, con valori rispettivamente uguali al 4% e 4,33%. L'incremento del Nord-Est, pari all'1,78%, è stato invece più esiguo. Gli Istituti del Centro Italia nel complesso presentano invece una stagnazione della partecipazione alla mobilità Erasmus (tabella 1).

Tabella 1. Mobilità Erasmus per ripartizione geografica, confronto a.a. 2006/2007 e a.a. 2007/2008.

Ripartizione geografica*	Anno Accademico		Incremento (%)
	a.a. 2006/2007	a.a. 2007/2008	
Nord Est	4.438	4.517	1,78
Nord Ovest	4.317	4.504	4,33
Centro	4.745	4.707	-0,80
Sud	2.401	2.497	4,00
Isole	1.278	1.337	4,62
Totale	17.179	17.562	2,23

* E' stata utilizzata la ripartizione regionale ISTAT.

⁵ In legenda è stata inserita la descrizione dei codici di identificazione dei 31 Paesi partecipanti ad Erasmus.

⁶ Dato pre-monitoraggio.

La mobilità Erasmus (per studio e per placement) in Europa, secondo i dati della Commissione Europea, riguarda lo 0,85% della popolazione universitaria.

In Italia, considerando entrambe le tipologie di mobilità (17.562 mobilità per studio e 802 mobilità per placement), il tasso di partecipazione al Programma (dato dal rapporto dell'ammontare degli studenti Erasmus sul numero degli iscritti) nell'a.a. 2007/2008 ha raggiunto l'1%.

Prendendo in esame solo il settore universitario, nella tabella seguente viene presentata la percentuale degli studenti Erasmus partiti (nell'ambito della mobilità "classica" a fini di studio) in rapporto al numero degli iscritti per ripartizione geografica.

Gli istituti del Nord Est hanno complessivamente un tasso di adesione al Programma Erasmus leggermente più consistente rispetto alle altre regioni pari all'1,44%, (tabella 2). Il valore si riduce drasticamente al Sud e nelle Isole, anche se le due università della Sardegna presentano una percentuale superiore alla media nazionale (l'Università degli Studi di Cagliari: 1,13%; l'Università degli Studi di Sassari: 1,59%).

In appendice è stata riportata la tabella che presenta l'ammontare degli studenti italiani partiti in Erasmus, l'ammontare degli studenti in entrata ed il rapporto studenti in uscita sul numero degli iscritti per singolo istituto partecipante ad Erasmus.

Tabella 2. Mobilità Erasmus sul numero degli iscritti per ripartizione geografica, a.a. 2007/2008 (solo settore universitario).

Ripartizione geografica*	N. Studenti Erasmus per studio (SMS)	N. Studenti Iscritti**	% Erasmus sugli Iscritti
Nord Est	4.420	306.827	1,44
Nord Ovest	4.363	378.666	1,15
Centro	4.588	467.826	0,98
Sud	2.448	446.198	0,63
Isole	1.314	209.982	0,55
Totale	17.133	1.809.499	0,95

* E' stata utilizzata la ripartizione regionale ISTAT

**Fonte: MIUR Ufficio di Statistica, Indagine sull'istruzione universitaria.

Nella tabella 3 viene invece evidenziata la percentuale più alta degli studenti che partono in Erasmus durante il secondo segmento degli studi universitari se il numero dei partecipanti è rapportato alla popolazione universitaria corrispondente.

La partecipazione degli studenti del terzo ciclo⁷ di istruzione superiore si mantiene costante con un peso dell'1,3% sul totale dei partecipanti ad Erasmus (229 studenti rispetto ai 218 del 2006/2007).

Tabella 3. Rapporto studenti Erasmus sul numero degli iscritti per tipologia di corso (I e II ciclo)⁸, solo settore universitario, a.a. 2007/2008.

Tipologia di corso	N. Studenti Erasmus*	N. Studenti Iscritti*	% Erasmus sugli iscritti
F	9.133	1.117.084**	0,92%
S	7.458	485.834***	1,70%

*Sono stati esclusi gli studenti Erasmus di terzo livello, gli iscritti al vecchio ordinamento e gli studenti del settore non universitario.

**Rappresentano gli iscritti ai Corsi di Laurea nelle Università, fonte MIUR - Ufficio di Statistica, Indagine sull'istruzione universitaria.

***Rappresentano gli iscritti ai Corsi di Laurea Specialistica/Magistrale e Ciclo Unico nelle Università, fonte MIUR - Ufficio di Statistica, Indagine sull'istruzione universitaria.

⁷ Secondo la classificazione ufficiale per I ciclo si intende la Laurea Triennale, per II ciclo la Laurea Specialistica/Magistrale e la Laurea Specialistica a ciclo unico, per III ciclo Dottorati di ricerca e Corsi di specializzazione.

⁸ Vedi nota 7.

Nella classifica europea 2007/2008 delle 100 università più attive in Erasmus ci sono ben 17 istituti italiani.

Il primato spetta anche quest'anno all'Università degli Studi di Bologna, al primo posto in Europa con 1.436 mobilità, di cui 1.398 per studio e 38 per placement, seguono al settimo posto l'Università degli Studi La Sapienza con 1.062 studenti (1.040 per studio e 22 per placement) ed al quattordicesimo l'Università degli Studi di Padova con 816 borse Erasmus cofinanziate (784 per studio e 32 per placement)⁹.

La Spagna, la Francia, la Germania ed il Regno Unito si confermano i Paesi verso i quali si è concentrato il 70% della mobilità italiana¹⁰.

Il 18,3% della mobilità per studio si è realizzata nell'area 09 (Lingue e Filologia), il 12,2% nell'area 14 (Scienze Sociali), l'11,6% nell'area 04 (Studi ad indirizzo Economico, Management) e il 9,8% degli studenti Erasmus sono partiti dall'area 06 (Ingegneria, Tecnologia). Complessivamente in queste quattro aree disciplinari si è concentrato il 52% degli studenti Erasmus Italiani partiti nell'a.a. 2007/2008¹¹.

2.3. Cenni sulla mobilità italiana 2008/2009

Il secondo anno di attività nell'ambito del Lifelong Learning Programme si presenta con un panorama diversificato per tipologia di mobilità: da una parte, si conferma il successo della mobilità Erasmus per placement per i quali si parla di più del doppio della partecipazione rispetto all'anno precedente, dall'altra, invece, il numero degli studenti Erasmus in mobilità per studio rivela un ulteriore rallentamento della crescita che scende all'1,1%.

Nell'a.a. 2008/2009 il numero degli studenti partiti è stato pari a 17.754¹², che, insieme a 1.660¹³ studenti partiti per placement, garantisce comunque un incremento complessivo del 5,7% della mobilità italiana Erasmus rispetto al 2007/2008 (tabella 4).

La durata media della mobilità per studio si mantiene costante stabilizzandosi sui 7 mesi per borsa, mentre quella per la mobilità per placement è di 4 mesi circa.

Alcuni dei motivi di questa tendenza vanno ricercati nei ritmi universitari serrati e nel fatto che Erasmus ha raggiunto ormai quasi i due terzi degli Istituti di Istruzione Superiore eleggibili, dirigendosi, quindi, verso una saturazione del bacino di utenza.

Non bisogna trascurare, tuttavia, l'aspetto socioeconomico che potrebbe avere influito sulle scelte delle famiglie italiane, data l'attuale crisi economica del Paese.

Tabella 4. Mobilità Erasmus nei primi due anni di programma LLP.

Tipologia di mobilità Erasmus	a.a. 2007/2008	a.a. 2008/2009	Incremento %
Studio	17.562	17.754	1,1
Placement	802	1.660	107,0
Totale	18.364	19.414	5,7

2.4. La mobilità europea in entrata per studio

Il Regno Unito riduce il numero di studenti Erasmus ospitati, con un decremento del 3,23% rispetto all'a.a. 2006/2007. Seguono lo stesso andamento la Grecia (-1,63%), il Belgio (-1,02%), la Francia (-0,82%) ed infine la Germania (-0,43%).

⁹ Per approfondimenti: http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm

¹⁰ Per i dati sui singoli paesi di destinazione si rimanda al sito: www.programmallp.it/erasmus sezione "Studio e Analisi, Dati mobilità Erasmus in LLP (dall'a.a. 2007/2008)".

¹¹ Per i dati sulle aree disciplinari si rimanda al sito: www.programmallp.it/erasmus sezione "Studio e Analisi, Dati mobilità Erasmus in LLP (dall'a.a. 2007/2008)".

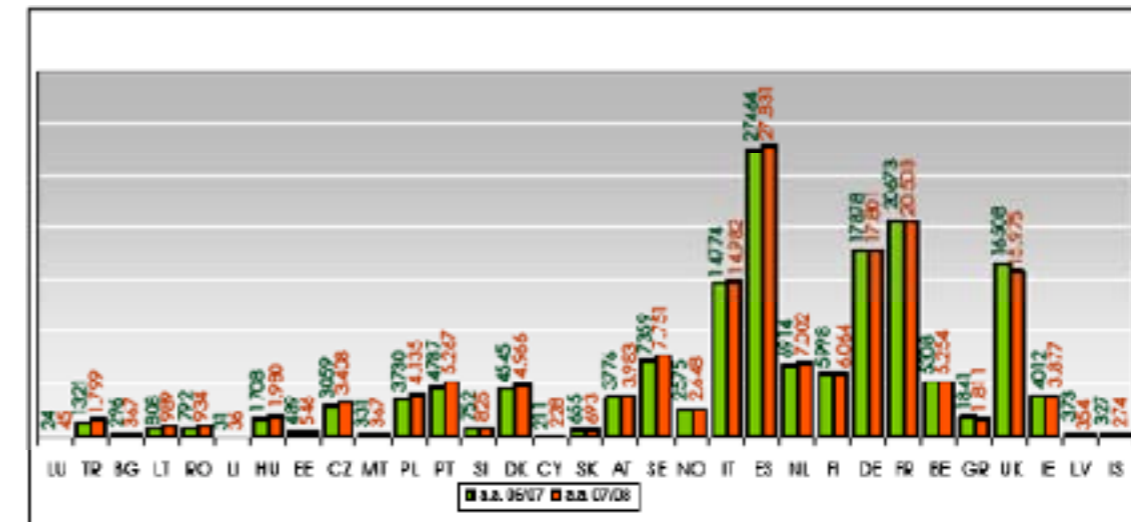
¹² Dato non definitivo.

¹³ Dato non definitivo.

L'Italia e la Spagna presentano invece un incremento positivo, pur se esiguo (rispettivamente l'1,41% e 1,34%).

Nel grafico 4 i Paesi sono stati ordinati per tasso di incremento: si evince, pertanto, che il Lussemburgo, pur se con piccoli numeri, ha l'incremento più consistente mentre a partire dalla Germania l'incremento diventa negativo.

Grafico 4¹⁴. Paesi ospitanti, confronto a.a. 2006/2007 e a.a. 2007/2008.



(Fonte: Commissione Europea)

2.5. La mobilità italiana in entrata per studio

Dopo un incremento medio del 13,4% registrato fino al 2005/2006 della mobilità Erasmus in entrata in Italia, si assiste ad una contrazione della crescita negli ultimi due anni, che scende all'1,4%, pur conservando lo stesso peso come paese ospitante sul totale della mobilità europea pari a circa il 9% (come si evince dai dati on line sul sito della Commissione http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm).

Riprende quota la presenza degli studenti spagnoli in Italia, mentre a fronte di un decremento complessivo della mobilità in uscita registrato in Germania e in Francia (vedi sopra), da una parte il numero degli studenti tedeschi Erasmus in Italia è diminuito del 10% e di due punti percentuali sul totale, dall'altra invece tiene la mobilità Erasmus proveniente da oltralpe.

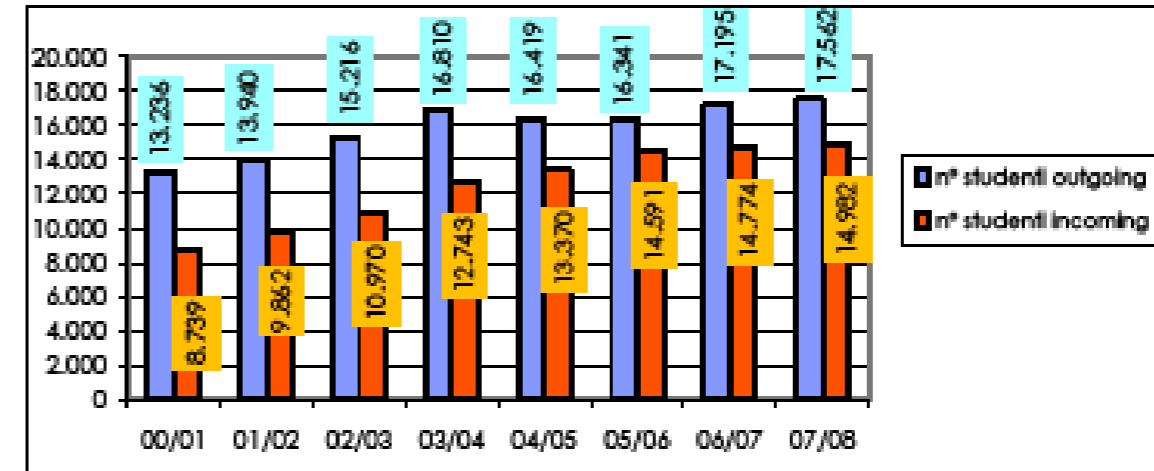
¹⁴ In legenda è stata inserita la descrizione dei codici di identificazione dei 31 Paesi partecipanti al Programma LLP/Erasmus.

Tabella 5. Paesi di origine degli studenti stranieri Erasmus in Italia, confronto tra l'a.a. 2006/2007 e l'a.a. 2007/2008 (dati assoluti e dati percentuali).

Paese di provenienza	a.a. 2006/2007		a.a. 2007/2008	
	dati assoluti	dati percentuali	dati assoluti	dati percentuali
Spagna	5.124	34,67	5.461	36,45
Germania	1.824	12,34	1.630	10,88
Francia	1.638	11,08	1.656	11,05
Polonia	881	5,96	984	6,57
Portogallo	753	5,10	798	5,33
Regno Unito	654	4,43	670	4,47
Romania	512	3,46	442	2,95
Belgio	487	3,30	429	2,86
Austria	437	2,96	389	2,60
Turchia	368	2,49	557	3,72
Ungheria	275	1,86	262	1,75
Paesi Bassi	269	1,82	251	1,68
Grecia	258	1,75	179	1,19
Repubblica Ceca	210	1,42	245	1,64
Finlandia	158	1,07	139	0,93
Lituania	137	0,93	130	0,87
Irlanda	94	0,64	98	0,65
Repubblica Slovacca	89	0,60	90	0,60
Danimarca	87	0,59	75	0,50
Norvegia	75	0,51	70	0,47
Slovenia	70	0,47	69	0,46
Bulgaria	69	0,47	75	0,50
Estonia	50	0,34	44	0,29
Malta	36	0,24	30	0,20
Lettonia	35	0,24	56	0,37
Islanda	15	0,10	14	0,09
Cipro	12	0,08	12	0,08
Lussemburgo	6	0,04	6	0,04
Liechtenstein	2	0,01		
Totale	14.774	100	14.982	100

Rispetto al 2006/2007 si mantiene invariato il rapporto del numero degli studenti incoming sul numero degli studenti outgoing, vale a dire 85 studenti stranieri in entrata su 100 studenti italiani in uscita (grafico 5).

Grafico 5: Confronto mobilità studenti Erasmus in uscita ed in entrata nell'ambito del Programma Erasmus, dall'a.a. 2000/2001 all'a.a. 2007/2008



Prendendo in considerazione la ripartizione geografica, si distingue la posizione degli Istituti del Centro, che in base al rapporto tra la popolazione Erasmus in uscita e quella in entrata accolgono più studenti di quanti ne facciano partire; infatti ne entrano 105 su 100 in uscita mentre nel Nord la distanza tra i due contingenti si inverte allineandosi con il dato nazionale. Su 100 studenti italiani partiti dalle università del Sud ne sono stati ospitati 64 mentre lo stesso rapporto scende a 58 studenti nelle Isole (tabella 6).

Tabella 6. Rapporto studenti in entrata ed in uscita per ripartizione geografica, a.a. 2007/2008.

Ripartizione geografica*	N. Studenti Erasmus in uscita	N. Studenti Erasmus stranieri in entrata	Erasmus in entrata/ Erasmus in uscita
Nord Est	4.517	3.860	85
Nord Ovest	4.504	3.777	84
Centro	4.707	4.943	105
Sud	2.497	1.588	64
Isole	1.337	778	58
Totale	17.562	14.982	85

*È stata utilizzata la ripartizione regionale ISTAT.

10 Istituti italiani sono presenti nella classifica della Commissione Europea dei 100 istituti che hanno accolto più studenti stranieri in Erasmus. Si distinguono: l'Università degli Studi di Bologna, al terzo posto con 1.453 studenti in entrata, l'Università degli Studi di Firenze al decimo posto con 1.055 studenti seguita all'undicesimo posto dall'Università degli Studi La Sapienza con 1.032 studenti ospitati.¹⁵ L'allegato 1 in appendice riporta per ogni istituto il numero degli studenti in uscita ed in entrata registrato nell'a.a. 2007/2008.

2.6. Gli studenti disabili in mobilità Erasmus

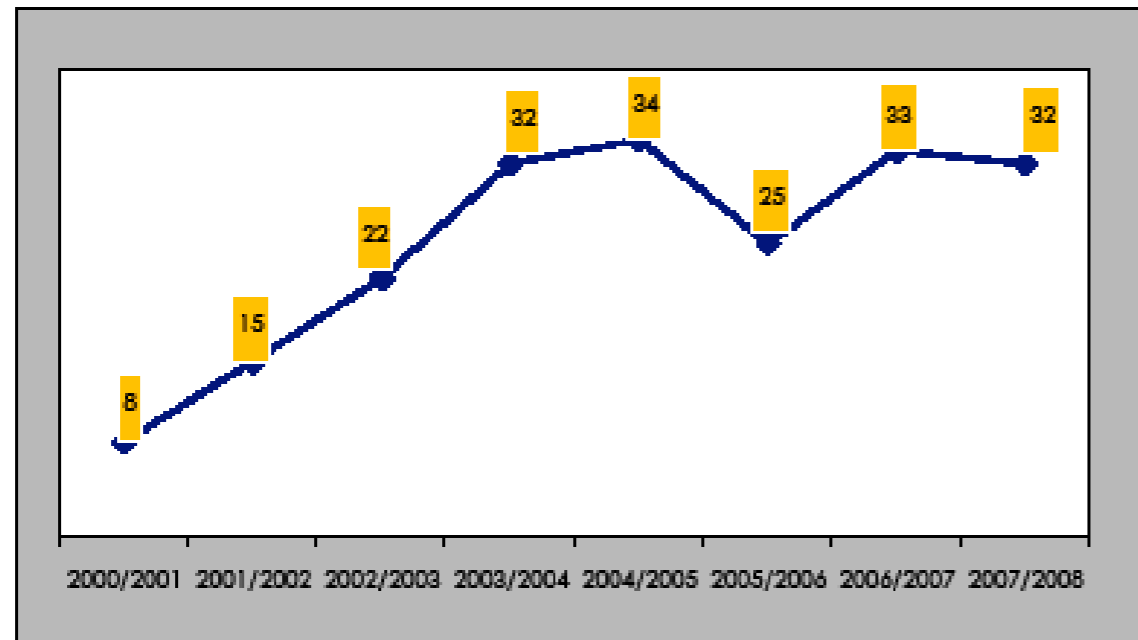
Secondo i dati della Commissione nell'a.a. 2007/2008 complessivamente in Europa hanno usufruito di una borsa Erasmus per studio 161 studenti con disabilità, con un incremento del 15% rispetto all'anno precedente (140 nel 2006/2007). Il dato rappresenta lo 0,1% dell'intera mobilità Erasmus (in Italia lo 0,2). La durata media è stata di 6,5 mesi e l'ammontare medio del contributo è stato pari 3.200 euro per studente (2.800 euro nel 2006/2007), corrispondente ad un importo mensile medio di 496 euro.

¹⁵ Per prendere visione dell'intera classifica: http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm.

Capitolo 3: La mobilità Erasmus per placement

L'Italia ha il primato di mandare più studenti disabili in mobilità Erasmus (32)¹⁶, seguita dalla Germania (29) ed dall'Ungheria (20).

Grafico 6. Studenti italiani disabili in mobilità Erasmus dall'a.a. 2000/2001 all'a.a. 2007/2008.



Il Paese che accoglie più studenti Erasmus disabili è la Spagna (34), a seguire la Germania (29) ed infine la Francia (17).

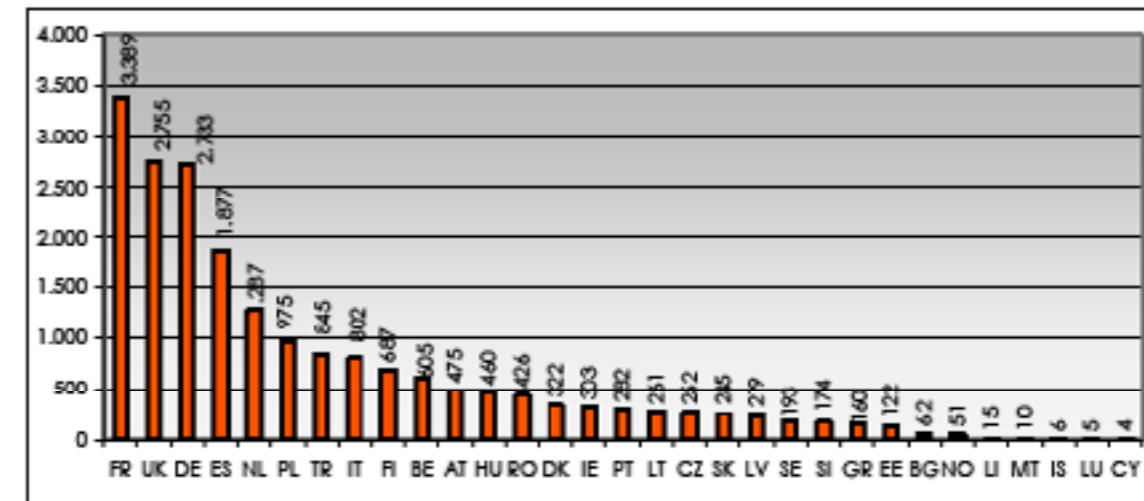
3.1. La mobilità europea per placement

Nel primo anno di gestione Erasmus si sono realizzati 20.002 tirocini con un incremento del 52% rispetto ai 13.153 tirocini nell'ambito del Programma Leonardo da Vinci dell'anno precedente.

Si distingue la Francia con ben 3.389 studenti partiti, seguita dal Regno Unito (2.755) e dalla Germania (2.733); il quarto e il quinto posto sono occupati, rispettivamente dalla Spagna (1.877 studenti) e dai Paesi Bassi (1.287 studenti). L'Italia, con 802 studenti, si colloca all'ottavo posto dopo la Polonia e la Turchia (grafico 7). La Spagna quest'anno non solo si è confermata come meta preferita per la mobilità per studio ma ha accolto anche il maggior numero di stagiaires.

Le imprese coinvolte sono state circa 15.500, di cui il 44% "piccole", 33% "medie", 23% "grandi". La durata media del placement è stata di 4,4 mesi, inferiore alla mobilità per studio.

Grafico 7. Mobilità studenti per placement, a.a. 2007/2008.



3.2. La mobilità italiana per placement

Nel 2007/2008 hanno optato per una mobilità Erasmus per placement 802 studenti italiani, di cui 177 partiti attraverso i tre Consorzi Erasmus¹⁷.

Nell'a.a. 2008/2009 il numero di studenti partiti raggiunge il +107% con 1.660 mobilità Erasmus cofinanziate, di cui una quota sempre più consistente nell'ambito dei Consorzi. Con riferimento all'a.a. 2007/2008 le imprese estere ospitanti sono state circa 600, di cui 52,1% "piccole", 30,7% "medie" e 17,2% "grandi". La durata media della mobilità è stata di 3,7 mesi ed i settori economici interessati sono stati per lo più "Attività professionali, scientifiche e tecniche", "Formazione" e "Altri servizi" che, complessivamente, hanno rappresentato il 58,2% della mobilità per tirocinio (tabella 7).

¹⁶ L'Università degli Studi di Bologna ha dato la possibilità a 6 studenti ed ad 1 docente di partire in Erasmus; l'Università degli Studi di Bari a 3 studenti, l'Università degli Studi di Cagliari, l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale", l'Università degli Studi di Perugia e l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" hanno contribuito con 2 studenti; l'Università degli Studi di Verona, l'Università degli Studi di Roma TRE, l'Università degli Studi di Siena, l'Università degli Studi di Torino, l'Università degli Studi di Trento, il Politecnico di Milano, l'Università degli Studi del Salento, l'Università degli Studi di Genova, l'Università degli Studi di Firenze, l'Università degli Studi della Calabria, l'Università degli Studi di Camerino, l'Università degli Studi di Brescia e lo IUAV di Venezia hanno fatto partire in Erasmus ciascuna uno studente disabile.

¹⁷ Vedi paragrafo successivo sui Consorzi.

Tabella 7. Distribuzione degli studenti italiani Erasmus Placement per settore economico, a.a. 2007/2008.

Settore economico	N. Studenti Erasmus (dati assoluti)	N. Studenti Erasmus (dati percentuali)
Attività professionali, scientifiche e tecniche (M)	199	24,8
Formazione (P)	162	20,2
Altri servizi (S)	108	13,5
Servizi sanitari e sociali (Q)	67	8,4
Attività amministrative e di servizio (N)	55	6,9
Arti, intrattenimento e attività ricreative (R)	52	6,5
Informazione e comunicazione (J)	49	6,1
Agricoltura, selvicoltura e pesca (A)	34	4,2
Manifatturiero (C)	17	2,1
Industria edilizia (F)	7	0,9
Servizi alberghieri e di ristorazione (I)	7	0,9
Amministrazione pubblica e difesa; previdenza sociale obbligatoria (O)	7	0,9
Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di veicoli a motore e motocicli (G)	6	0,7
Attività finanziarie e assicurative (K)	6	0,7
Erogazione di acqua; gestione e attività di recupero della rete fognaria e dei rifiuti (E)	3	0,4
Trasporto e stoccaggio (H)	3	0,4
Totale	802	100

3.3. I Consorzi Placement

Una della novità del nuovo Lifelong Learning Programme è stata la possibilità di realizzare mobilità per placement coordinata e gestita non da un singolo Istituto, ma da Consorzi¹⁸ di Istituti ed imprese che permettano agli studenti provenienti dalle università consorziate di usufruire di un periodo di mobilità ai fini di un placement.

Per l'anno accademico 2007/2008 sono stati co-finanziati tre consorzi: il consorzio ASPE, coordinato dall'Università della Calabria attraverso il quale sono partiti 115 studenti; il Consorzio KTEU (EP), coordinato dall'Università degli studi di Udine, che ha permesso a 40 studenti di partire per un placement ed infine il Consorzio *From studies to jobs*, coordinato dalla Provincia Macerata, che ha mobilitato 22 studenti.

Nell'a.a. 2008/2009 i Consorzi Erasmus sono diventati 8 con 398 tirocini offerti (+125%). I coordinatori sono stati: l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; la Provincia di Ascoli Piceno; l'Università della Calabria; l'Università degli Studi dell'Aquila; l'Università degli Studi di Udine; il Conservatorio di Musica S. Giacomantonio"- Istituto d'Alta Cultura di Cosenza; l'Università degli Studi di Palermo; il Consorzio TUCEP (Tiber Umbria Comett Education Programme)¹⁹;

L'allegato 2 in Appendice presenta la mobilità per placement nel 2007/2008 realizzata dai singoli istituti, nonché quella effettuata attraverso i 3 Consorzi.

3.4. La mobilità italiana: flussi in/out a confronto

Nell'ambito della mobilità per placement il rapporto outgoing/incoming si inverte rispetto alla mobilità per studio. Infatti mentre per quella tipologia di scambi il rapporto è di 85 studenti in entrata su 100 in uscita, in questo caso è di 161 stranieri che hanno scelto le

¹⁸ Per Consorzio si intende un gruppo costituito da istituti di istruzione superiore e, possibilmente, da altre organizzazioni (es: imprese, associazioni, camere di commercio, fondazioni, etc.) che lavorano insieme per agevolare i tirocini in impresa di studenti. Non è necessario che il consorzio abbia una propria entità legale ma può contare su quella dei propri membri. La composizione minima di un consorzio deve essere garantita da un coordinatore e almeno un Istituto di Istruzione Superiore partner.

¹⁹ Per la sintesi di ciascun progetto si rimanda alla pagina del sito dell'Agenzia: <http://www.programmallp.it/erasmus> sezione Mobilità.

aziende italiane su 100 tirocinanti italiani partiti.

La Spagna è il Paese che ha ospitato più studenti italiani, a seguire il Regno Unito, la Francia e la Germania: questi quattro Paesi hanno accolto quasi il 70% della mobilità italiana per placement (tabella 8).

Su 100 studenti italiani in uscita verso la Spagna, l'Italia ne ha accolti 190, su 100 in uscita verso la Francia sono entrati 169 studenti francesi ed infine su 100 studenti in mobilità verso la Germania sono entrati 122 studenti tedeschi. Solo rispetto al Regno Unito il rapporto si inverte con 76 studenti in entrata su 100 italiani in uscita.

Tabella 8. Mobilità in uscita ed in entrata²⁰ per placement, a.a. 2007/2008.

Paese	Studenti italiani in uscita		Studenti stranieri in entrata in Italia	
	dati assoluti	dati percentuali	dati assoluti	dati percentuali
Spagna	253	31,5	481	37,1
Regno Unito	134	16,7	102	7,9
Francia	95	11,8	161	12,4
Germania	74	9,2	116	9,0
Belgio	37	4,6	28	2,2
Portogallo	29	3,6	9	0,7
Paesi Bassi	29	3,6	57	4,4
Irlanda	21	2,6	4	0,3
Svezia	16	2,0	14	1,1
Romania	16	2,0	20	1,5
Repubblica Ceca	14	1,7	13	1,0
Austria	13	1,6	13	1,0
Polonia	12	1,5	63	4,9
Norvegia	10	1,2	3	0,2
Finlandia	8	1,0	28	2,2
Danimarca	8	1,0	8	0,6
Grecia	8	1,0	12	0,9
Lussemburgo	6	0,7	-	-
Ungheria	4	0,5	38	2,9
Turchia	4	0,5	50	3,9
Slovenia	3	0,4	17	1,3
Estonia	2	0,2	10	0,8
Cipro	2	0,2	-	-
Bulgaria	2	0,2	-	-
Malta	1	0,1	4	0,3
Slovacchia	1	0,1	11	0,8
Lettonia	-	-	16	1,2
Lituania	-	-	17	1,3
Totale	802	100,0	1.295	100,0

Nella classifica della Commissione che presenta i 100 Istituti con maggiore mobilità per placement si distingue per l'Italia l'Università della Calabria che, con 66 studenti partiti nel 2007/2008, si posiziona al trentesimo posto²¹.

Gli studenti italiani in mobilità all'estero per placement appartengono per lo più all'area "Scienze Mediche", che prevede il tirocinio obbligatorio per gli studenti (14,7%), all'area "Studi ad indirizzo Economico, Management" (12,7%), a seguire alle aree "Ingegneria, Tecnologia" (11%) e "Lingue e Filosofia" (10%)²².

²⁰ La fonte dei dati sulla mobilità in entrata è la Commissione europea, in particolare i report consultabili alla pagina: http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm.

²¹ Per l'intera classifica si rimanda alla pagina: http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm.

²² Per i dettagli si rimanda al sito: www.programmallp.it/erasmus sezione "Studio e Analisi, Dati mobilità Erasmus in LLP (dall'a.a. 2007/2008)".

Capitolo 4: EILC – Erasmus Intensive Language Courses

4.1. La partecipazione in Europa

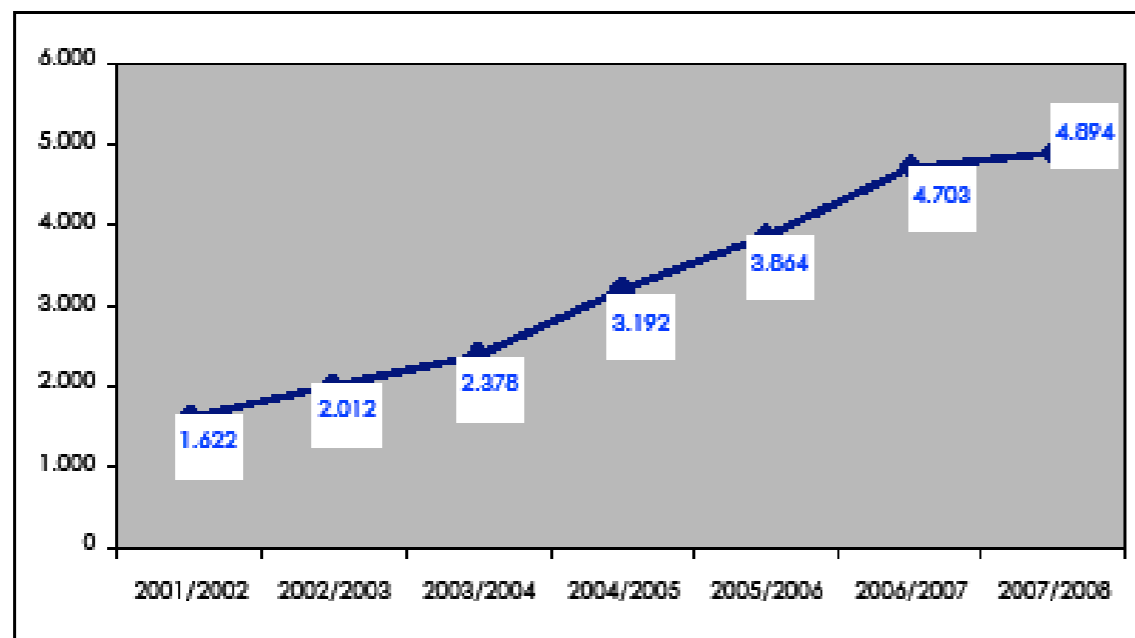
Gli studenti vincitori di una borsa di studio ERASMUS per uno dei 23 Paesi la cui lingua è tra le meno insegnate e meno parlate²³ possono frequentare i Corsi intensivi EILC (Erasmus Intensive Language Courses) - già ILPC fino al 2004 (Intensive Language Preparation Courses) - per la preparazione linguistica.

L'obiettivo dei Corsi è quello di consentire agli studenti di acquisire un miglioramento consistente delle competenze linguistiche e culturali del paese di accoglienza prima dell'inizio dei corsi di studio previsti per il periodo Erasmus. I corsi, che possono avere una durata di circa un mese, si svolgono in due sessioni:

- quella estiva che si svolge nei mesi di luglio, agosto e settembre ed è destinata agli studenti vincitori di borsa di studio Erasmus per il primo semestre dell'anno accademico;
- quella invernale si svolge invece nei mesi di gennaio e febbraio ed è destinata in particolar modo agli studenti vincitori di borsa di studio Erasmus per il secondo semestre.

Il contributo comunitario per l'edizione dei corsi 2007/2008 è stato pari a 500 euro per ogni studente italiano. Complessivamente 4.894 studenti Erasmus hanno usufruito dei corsi EILC con un incremento rispetto all'anno precedente del 4,7% (+21,7% l'anno passato), confermando il trend positivo di questa attività Erasmus dall'a.a. 2001/2002 (grafico 8) ad oggi. Il rallentamento della crescita, probabilmente, è attribuibile alla riduzione del tasso di incremento della mobilità Erasmus per studio registrato quest'anno.

Grafico 8: Partecipazione nei 31 Paesi ai corsi EILC dall'a.a. 2001/2002 all'a.a. 2007/2008.

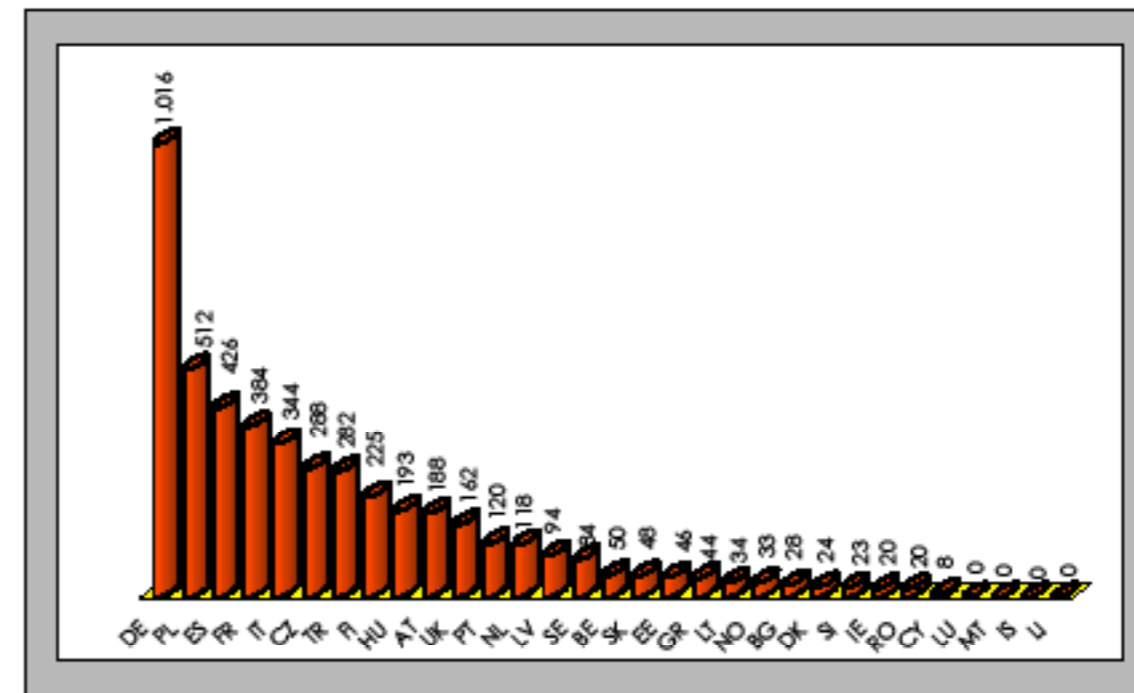


(Fonte: Commissione Europea)

²³ Belgio (fiammingo), Bulgaria, Cipro, Danimarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Islanda, Italia, Lettonia, Lituania, Malta, Norvegia, Paesi Bassi, Polonia, Portogallo, Repubblica Ceca, Romania, Slovacchia, Slovenia, Svezia, Turchia e Ungheria.

La Germania è il Paese che ha finanziato più borse EILC (1.016), a seguire la Polonia (512), la Spagna (426), (grafico 9).

Grafico 9: Mobilità EILC nei 31 Paesi Erasmus, a.a. 2007/2008.



(Fonte Commissione Europea)

La percentuale degli studenti che hanno vinto una borsa Erasmus verso i 23 Paesi²⁴ la cui lingua è tra le meno parlate ed insegnate e che hanno usufruito di un contributo EILC prima della mobilità è andato aumentando negli anni. Confrontando i risultati raggiunti nell'ambito degli EILC con il dato della mobilità Erasmus complessiva verso quei Paesi, il tasso di partecipazione ai corsi di preparazione linguistica è cresciuto passando dall'4% dell'a.a. 2001/2002 al 6,8 dell'a.a. 2006/2007, mentre lo stesso rapporto rimane invariato nell'a.a. 2007/2008 (tabella 9).

Tabella 9. Rapporto studenti EILC sulla mobilità Erasmus totale verso i 23 Paesi la cui lingua è meno diffusa, dal 2001 al 2007.

Anno Accademico	N. Studenti EILC (A)	Mobilità Erasmus verso i 23 Paesi EILC (B)	A/B (%)
2001/2002	1.622	39.938	4,1
2002/2003	2.012	44.393	4,5
2003/2004	2.378	50.960	4,7
2004/2005	3.192	57.250	5,6
2005/2006	3.864	64.547	6,0
2006/2007	4.703	68.958	6,8
2007/2008	4.894	72.644	6,7

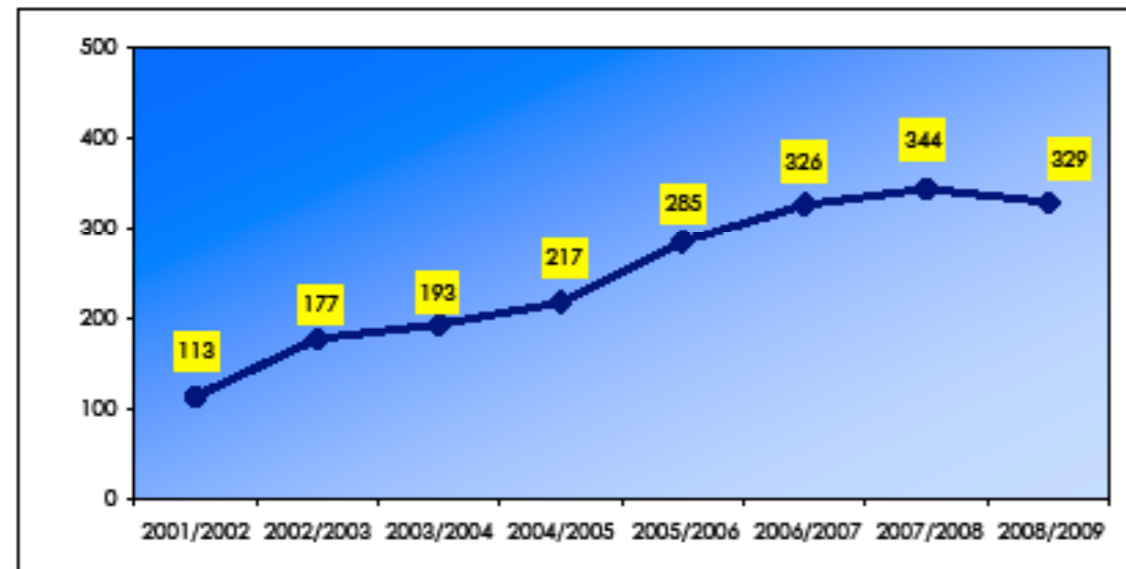
(Fonte Commissione Europea)

²⁴ Per quanto riguarda il Belgio il dato riguarda la mobilità verso l'intero Paese e non solo verso gli istituti della comunità fiamminga.

4.2. La partecipazione in Italia

Nel corso degli anni l'opportunità offerta dagli EILC ha avuto una promozione sempre più intensa tra gli studenti italiani vincitori di borsa Erasmus. Infatti il numero di coloro che hanno frequentato un corso di preparazione linguistica prima del periodo di mobilità Erasmus è passato da 113 nell'a.a. 2001/2002 a 344 nel 2007/2008, in leggera diminuzione nel 2008/2009 (grafico 10).

Grafico 10. Studenti italiani Erasmus che hanno frequentato corsi EILC, dall'a.a. 2001/2002 all'a.a. 2008/2009.



Rispetto al totale della mobilità Erasmus verso gli altri 22 Paesi²⁵ la cui lingua è meno diffusa il tasso di partecipazione agli EILC si è più che raddoppiato in Italia nel corso degli anni: è passato dal 3,4% del 2001 a 7,3% nel 2007²⁶ (tabella 10), a garanzia di un miglioramento della qualità del periodo Erasmus.

Tabella 10. Rapporto studenti italiani EILC sulla mobilità Erasmus verso i 22 Paesi la cui lingua è meno diffusa dal 2001 al 2007.

Anno Accademico	N. Studenti italiani EILC (A)	Mobilità italiana Erasmus verso i 22 Paesi EILC (B)	A/B (%)
2001/2002	113	3.364	3,4
2002/2003	177	3.663	4,8
2003/2004	193	4.198	4,6
2004/2005	217	4.113	5,3
2005/2006	285	4.196	6,8
2006/2007	326	4.597	7,1
2007/2008	344	4.673	7,3

L'Italia ha accolto il maggior numero di studenti EILC, tenendo tuttavia presente che tra i 23 Paesi la stessa accoglie complessivamente più studenti Erasmus ogni anno e che si posiziona al 5° posto in Europa per mobilità in entrata. Nell'a.a. 2007/2008 ha fornito corsi, tramite l'Università per Stranieri di Siena e l'Università per Stranieri di Perugia²⁷, a 986 studenti stranieri (887 nell'a.a. 2006/2007), numero salito a 1.345 nell'a.a. 2008/2009.

²⁵ Vedi nota 24.

²⁶ Per l'a.a. 2008/2009 si ha disposizione solo il numero totale degli studenti.

²⁷ Per l'a.a. in corso 2009/2010 anche la Libera Università "Maria SS Assunta" (LUMSA) di Roma è stata ritenuta eleggibile per il finanziamento dei Corsi EILC. Per approfondimenti: http://www.programmallp.it/index.php?id_cnt=773.

5.1. La mobilità europea

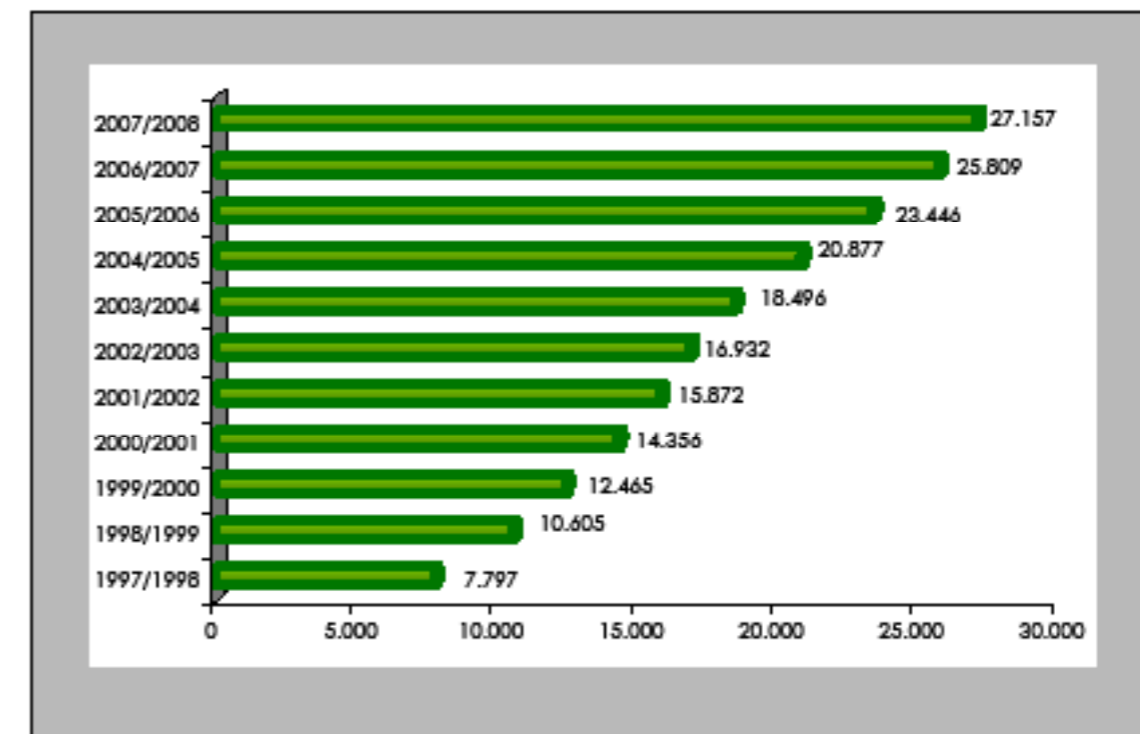
Nell'ambito del Lifelong Learning Programme i docenti hanno la possibilità di svolgere non solo attività di docenza (STA) presso un Istituto di istruzione superiore di uno dei Paesi partecipanti al Programma, ma anche di usufruire di un periodo di formazione (STT) presso Istituti di istruzione superiore e/o presso imprese all'estero. Quest'ultima opportunità è estesa anche al personale amministrativo.

Dall'a.a. 2008/2009 gli Istituti possono, inoltre, ospitare esperti provenienti da imprese all'estero per attività di docenza (i dati a riguardo non sono ancora disponibili)²⁸.

Lo scopo della mobilità del personale docente e non è quello di trasferire competenze, di contribuire all'arricchimento dei piani di studio, di offrire agli studenti e ai docenti non in mobilità occasioni di confronto con metodi didattici diversi.

Nell'a.a. 2007/2008 27.157 docenti hanno svolto attività didattica all'estero con Erasmus (+5,2% rispetto all'a.a. precedente) e in 4.831 tra corpo docenti e staff amministrativo hanno usufruito di un periodo di formazione (grafico 11).

Grafico 11: Mobilità docenti per attività di docenza (STA) nei 31 Paesi partecipanti al Programma, dall'a.a. 1997/1998 all'a.a. 207/2008.



²⁸ Dall'a.a. 2008/2009 si è aggiunta l'attività che prevede la possibilità al personale di impresa di svolgere attività didattica presso un Istituto di Istruzione Superiore. Pertanto sono state adottate sigle diverse: per ST (staff mobility) si intende la mobilità docenti e altro staff che si suddivide in: 1) STA (staff mobility for teaching assignment) che indica la mobilità docenti e personale di impresa per attività didattica; 2) STT (staff mobility for training) che indica la mobilità docenti e altro staff degli Istituti di Istruzione Superiore per attività di formazione.

²⁹ L'a.a. 1997/1998 è stato l'anno di attivazione della mobilità docenti Erasmus.

Limitandoci alla mobilità dei docenti nell'ambito della mobilità per attività didattica, si assiste ad un rallentamento della crescita della partecipazione ad Erasmus (+ 5,2% rispetto al +10% registrato l'anno precedente). Ma se si considera anche l'ammontare del personale che ha optato per l'altra tipologia di mobilità (STT) l'incremento complessivo arriva quasi al +24%. I docenti in mobilità a fini didattici partono soprattutto dalla Germania (anche se presenta un decremento dell'1,4%), dalla Spagna (+4,6%), dalla Polonia (+21,3%) e dalla Francia (+7,2%). L'Italia si trova al settimo posto dopo la Repubblica Ceca e la Turchia.

In questo primo anno di attivazione della mobilità per formazione (STT) del personale docente e amministrativo si è distinta la Polonia con 650 borse cofinanziate (il 13,5% del totale), la Lettonia con 440 borse (9,1%), la Finlandia con 420 (8,7%), la Turchia con 383 (7,9%), la Spagna con 351 (7,3%) ed, infine, la Germania con 297 (6,1%). In questi sei Paesi si è concentrato più del 50% dell'intera mobilità. L'Italia, in posizione medio-bassa, ha cofinanziato 80 borse (l'1,7% della mobilità totale a livello europeo)³⁰.

5.2. La mobilità italiana

L'Italia ha mobilitato 1.508³¹ docenti per attività di docenza all'estero, con un incremento del 5,6%, in linea con l'andamento europeo (+ 5,2%).

Se si considerano anche le 80³² borse cofinanziate per attività di formazione (STT) la crescita è stata dell'11,2%.

Il tasso di partecipazione dei docenti universitari italiani in mobilità Erasmus (quindi la percentuale dei docenti Erasmus sull'ammontare del numero dei docenti) è del 2% (nel 2000 era l'1,4%) allineato al dato europeo.

Il peso della mobilità italiana sulla mobilità docenti a livello europeo si mantiene invariato rispetto all'anno precedente, pari al 5,6%.

Continua a crescere la percentuale dei docenti in Erasmus che ha svolto il periodo di attività didattica nell'ambito dei corsi di laurea di terzo ciclo (dottorati di ricerca, corsi di specializzazione). Si passa infatti dal 19% nel 2006 (era il 12% nel 2005) al 24% attuale. Scende di 10 punti percentuali il numero di docenze per corsi di primo ciclo, da 48% a 38%. Per quanto riguarda il secondo ciclo c'è invece una risalita dal 33% nel 2006 (41% nel 2005) al 38% nel 2007/2008³³.

³⁰ Per informazioni sulla mobilità per singolo paese si rinvia al sito della Commissione Europea: <http://ec.europa.eu/education/erasmus>.

³¹ Dato pre-monitoraggio.

³² Dato pre-monitoraggio.

³³ Per i Paesi di destinazione e le aree di docenza si rimanda al sito www.programmallp.it/erasmus sezione "Studio e Analisi, Dati mobilità Erasmus in LLP (dall'a.a. 2007/2008)".

Capitolo 6: IP – Intensive Programme

Un Programma Intensivo (IP) è un programma di studio di breve durata (minimo 10 giorni e massimo 6 settimane) volto a riunire studenti e docenti di Istituti di istruzione superiore di almeno tre Paesi diversi, con l'obiettivo di promuovere l'insegnamento di tematiche ad hoc e di consentire agli studenti e ai docenti coinvolti di beneficiare di condizioni di apprendimento e di insegnamento privilegiate.

L'IP dà la possibilità di attivare collaborazioni a livello europeo (es. Summer School Internazionali) sia con Istituti partner che con le Istituzioni o Enti locali che possono rappresentare futuri patrocinanti o cofinanziatori di progetti. È certamente un'esperienza che consente di affinare le metodologie didattiche, di investire sull'innovazione tecnologica a supporto della formazione e di favorire la dimensione europea dell'apprendimento.

In Europa nel 2007/2008 sono stati cofinanziati 257 progetti; tra i Paesi partecipanti si distinguono la Francia con 30 IP realizzati, l'Austria con 26, la Germania ed il Belgio con 22 (tabella 11).

Le aree disciplinari maggiormente rappresentate sono: l'area 14 (che riguarda il 22% dei progetti), l'area 6 (il 18%), l'area 08 e l'area 11 (il 14%).

Tabella 11. IP realizzati nei singoli Paesi nell'a.a. 2007/2008.

Paese	N. IP (dati assoluti)	N. IP (dati percentuali)
Francia	30	11,67
Austria	26	10,12
Germania	22	8,56
Belgio	22	8,56
Finlandia	17	6,61
Paesi Bassi	16	6,23
Spagna	14	5,45
Portogallo	13	5,06
Italia	12	4,67
Polonia	10	3,89
Regno Unito	10	3,89
Svezia	8	3,11
Repubblica Ceca	7	2,72
Turchia	5	1,95
Ungheria	5	1,95
Repubblica Slovacca	5	1,95
Grecia	5	1,95
Slovenia	5	1,95
Lituania	4	1,56
Danimarca	4	1,56
Bulgaria	3	1,17
Estonia	3	1,17
Romania	2	0,78

Appendice

Tabella 11. (segue) IP realizzati nei singoli Paesi nell'a.a. 2007/2008.

Lettonia	2	0,78
Norvegia	2	0,78
Malta	2	0,78
Irlanda	1	0,39
Islanda	1	0,39
Norvegia	2	0,78
Malta	2	0,78
Irlanda	1	0,39
Islanda	1	0,39
Liechtenstein	1	0,39
Totale	257	100,00

(Fonte: Commissione Europea)

In Italia, nel corso di 3 anni accademici, il numero di progetti approvati ed il coinvolgimento da parte degli Istituti sono cresciuti notevolmente: 12 IP nel 2007/2008 (per un impegno di spesa pari a 295.083,40 euro), 24 nel 2008/2009, 54 nel 2009/2010³⁴.

Un altro indice dell'interesse degli istituti italiani nei confronti di questa opportunità Erasmus ci viene fornita dal crescente numero di progetti presentati: 19 nel primo anno, 27 nel secondo e 59 nel 2009.

Gli IP (gestiti direttamente dalle Agenzie Nazionali a partire dal 2007) sono divenuti una realtà consistente sia in termini di contenuti che in termini di mobilità internazionale per i docenti e per gli studenti (tabella 12), per i quali è previsto il riconoscimento per le attività svolte tramite ECTS o, comunque, crediti formativi.

Tabella 12. Mobilità internazionale attraverso i Programmi Intensivi realizzati

anno accademico	n° IP a coordinamento italiano	n° studenti italiani e stranieri coinvolti	n° docenti italiani e stranieri coinvolti
2007/2008	12	411	149
2008/2009*	24	685	245
2009/2010**	54	1.204	438

* Dati non definitivi in quanto i progetti sono in fase di rendicontazione.

**Dati non definitivi in quanto i progetti sono in corso.

Dei 54 progetti cofinanziati nell'a.a. 2009/2010 dieci sono stati attivati da Istituti AFAM, a testimonianza dell'entusiasmo di questo settore per nuove forme di cooperazione internazionale. Per quanto riguarda le aree disciplinari, le più rappresentate sono l'area 08 "Scienze umanistiche" (codice isced 2)³⁵, l'area 14 "Scienze Sociali" (codice isced 3), seguite dall'area 05 "Istruzione, Formazione degli Insegnanti" (codice isced 1) e dall'area 06 "Ingegneria, Tecnologia" (codice Isced 5).

³⁴ Per la sintesi di ciascun progetto si rimanda alla pagina del sito dell' Agenzia www.programmallp.it/erasmus dedicata ai Programmi Intensivi (per accedervi direttamente: http://www.programmallp.it/index.php?id_cnt=91).

³⁵ Si fa riferimento ai codici isced in quanto dall'a.a. 2008/2009 le aree disciplinari sono state da questi sostituite. La descrizione dei nuovi codici è riportata nella legenda. La conversione in aree e sottoaree disciplinari Erasmus è on line: www.programmallp.it/erasmus sezione Mobilità.

Allegato 1. Mobilità Erasmus a fini di studio (MAS): studenti in uscita/in entrata e rappallo studenti in uscita sugli isced³⁶, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO**	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
EURRESOLE01	Istituto Universitario Europeo	8	2	n/d	-
I ADRIA01	Conservatorio di Musica	2	3	212	0,94%
I ALESSAN01	Conservatorio di Musica "A. Vivaldi" di Alessandria	1	1	295	0,34%
I ANCONA01	Università Politecnica delle Marche	147	111	15.902	0,92%
I AOSTA02	Università degli Studi della Valle d' Aosta	5	10	959	0,52%
I AVELLINO1	Conservatorio Statale di Musica "Domenico Cimarosa"	2	1	340	0,59%
I BARI01	Università degli Studi di Bari	296	235	58.171	0,51%
I BARI02	Accademia di Belle Arti	-	1	420	0,00%
I BARI03	Conservatorio di Musica "N. Piccinni" di Bari	-	-	531	0,00%
I BARI05	Politecnico di Bari	70	76	11.305	0,62%
I BENEVENTO2	Università degli Studi del Sannio	28	36	7.058	0,40%
I BERGAMO01	Università degli Studi di Bergamo	174	80	13.637	1,28%
I BOLOGNA01	Università degli Studi di Bologna	1.398	1.453	87.982	1,59%
I BOLOGNA03	Accademia di Belle Arti di Bologna	38	39	1.245	3,05%
I BOLOGNA04	Conservatorio di Musica "G. B. Martini" di Bologna	5	11	497	1,01%
I BOLZANO01	Libera Università di Bolzano	73	58	2.187	3,34%
I BRESCIA01	Università degli Studi di Brescia	92	60	13.927	0,66%
I BRESCIA04	Accademia di Belle Arti Santa Giulia Brescia	-	1	148	0,00%
I BRESCIA05	Libera Accademia di Belle Arti LABA di Brescia	10	12	653	1,53%
I CAGLIARI01	Università degli Studi di Cagliari	389	170	34.293	1,13%
I CAGLIARI02	Conservatorio di Musica "G. Pientuigi da Palestrina"	2	1	323	0,62%
I CALTANIO1	Istituto Superiore di Studi Musicali "V. Bellini"	-	1	-	-

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO **	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I CAMEBINO1	Università degli Studi di Camerino	69	40	8.757	0,79%
I CAMPOBAIO1	Università degli Studi del Molise	25	48	9.750	0,26%
I CAMPOBAIO3	Conservatorio di Musica "L. Perosi" di Campobasso	-	1	169	0,00%
I CARRARAO1	Accademia di Belle Arti	11	27	599	1,84%
I CASAMASO1	UIM - Jean Monnet	-	-	1.147	0,00%
I CASSINO01	Università degli Studi di Cassino	59	37	12.143	0,49%
I CASTELFO1	Conservatorio Statale di Musica "A. Steffani" di Castelnuovo V.a	2	1	210	0,95%
I CASTELLO1	Università "C. Cattaneo" - LUC	73	89	1.866	3,91%
I CATANIAO1	Università degli Studi di Catania	193	191	61.893	0,31%
I CATANIAO3	Accademia di Belle Arti di Catania	8	10	1.056	0,76%
I CATANIAO6	Istituto Superiore di Studi Musicali "V. Bellini"	-	-	376	0,00%
I CATANZARO2	Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro	35	17	11.767	0,30%
I CEBINA01	Conservatorio di Musica "B. Madonna" di Cesena	-	-	158	0,00%
I CHIETI01	Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti	140	67	31.502	0,44%
I COMO02	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici "F. Casati" di Como	1	4	n/d	-
I COMO04	Conservatorio di Musica "G. Verdi" di Como	4	-	311	1,29%
I COSENZA01	Università degli Studi della Calabria	203	105	32.916	0,62%
I COSENZA03	Conservatorio di Musica "S. Giacomantonio" di Cosenza	2	-	355	0,56%
I CUNEO01	Conservatorio di Musica "G. F. Ghedini" di Cuneo	4	2	222	1,80%
I ENNA01	Università "CORE" di Enna	8	2	3.016	0,27%
I FAENZA01	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche	6	13	97	6,19%
I FERMO01	Conservatorio Statale di Musica "G.B. Pergolesi"	4	-	189	2,12%
I FERRARAO1	Università degli Studi di Ferrara	165	145	16.752	0,98%
I FIRENZE01	Università degli Studi di Firenze	592	1.055	58.927	1,00%
I FIRENZE03	Accademia di Belle Arti	-	23	-	-
I FIRENZE04	Conservatorio Statale	-	4	-	-

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO **	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I FIRENZE05	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche	6	2	129	4,65%
I FOGGIAO1	Accademia di Belle Arti	2	6	426	0,47%
I FOGGIAO3	Università degli Studi di Foggia	65	52	10.882	0,60%
I FORLÌ01	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici "S. Pellegrino"	7	9	n/d	-
I FROSINOO1	Accademia di Belle Arti	2	5	403	0,50%
I FROSINOO2	Conservatorio di Musica "L. Bellini"	3	2	812	0,37%
I GENOVA01	Università degli Studi di Genova	484	495	35.111	1,38%
I GENOVA02	Conservatorio Statale di Musica "N. Paganini"	-	-	247	0,00%
I GENOVA03	Accademia di Belle Arti "Lipusica"	7	7	323	2,17%
I L'AGUILO1	Università degli Studi di L'Aquila	122	131	19.390	0,63%
I L'AGUILO3	Accademia di Belle Arti di L'Aquila	9	14	450	2,00%
I L'AGUILO4	Conservatorio di Musica "Alfredo Casella" L'Aquila	3	1	331	0,91%
I LA-SPEZIA1	Conservatorio di Musica "G. Puccini" di La Spezia	-	-	185	0,00%
I LATINA02	Conservatorio di Musica "Ottorino Respighi"	-	-	223	0,00%
I LECCE01	Università del Salento	202	124	27.710	0,73%
I LECCE02	Accademia di Belle Arti	13	9	782	1,66%
I LIVORNO01	Istituto Superiore di Studi Musicali "P. Mascagni"	1	-	139	0,72%
I MACERATO1	Università degli Studi di Macerata	177	92	11.888	1,49%
I MACERATO2	Accademia di Belle Arti	13	24	579	2,25%
I MANTOVA01	Conservatorio di Musica "L. Campiani" di Mantova	-	-	110	0,00%
I MESSINA01	Università degli Studi di Messina	126	75	34.975	0,36%
I MILANO01	Università degli Studi di Milano	540	282	57.954	0,93%
I MILANO02	Politecnica di Milano	601	639	34.232	1,66%
I MILANO03	Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano	317	287	39.378	0,81%
I MILANO04	Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano	358	323	12.635	2,83%

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO**	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I MILANO05	Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM	90	102	5.289	1,70%
I MILANO08	Accademia di Belle Arti "Brenca"	58	99	2.534	2,29%
I MILANO09	Conservatorio di Musica "G. Verdi" di Milano	4	13	848	0,71%
I MILANO11	Nuova Accademia di Belle Arti	8	9	n/d	-
I MILANO12	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici "Carlo Bo"	10		n/d	-
I MILANO14	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici - Dipartimento di Lingue SCM FoP	27	21	n/d	-
I MILANO15	Università Vita-Salute "San Raffaele" di Milano	21	23	1.898	1,11%
I MILANO16	Università degli Studi Milano-Bicocca	185	189	29.004	0,64%
I MODENA01	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	177	181	17.472	1,01%
I MONOPOLI02	Conservatorio di Musica "Nino Rota" di Monopoli	2	1	380	0,53%
I NAPOLI01	Università degli Studi di Napoli "Federico II"	514	216	89.684	0,57%
I NAPOLI02	Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"	144	43	10.087	1,43%
I NAPOLI03	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"	30	11	14.828	0,18%
I NAPOLI04	Università degli Studi "S. O. Mercurio" di Napoli	45	40	11.166	0,50%
I NAPOLI06	Accademia di Belle Arti	7	3	1.557	0,45%
I NAPOLI07	Conservatorio di Musica "San Pietro a Majella"	1		406	0,25%
I NAPOLI09	Seconda Università degli Studi di Napoli	109	52	28.564	0,38%
I NOVARA01	Conservatorio "Guido Cantelli"		1		-
I PADOVA01	Università degli Studi di Padova	784	551	40.462	1,93%
I PADOVA02	Conservatorio Statale di Musica "C. Pollini" di Padova	-	1	214	0,00%
I PALERMO01	Università degli Studi di Palermo	365	209	41.119	0,89%
I PALERMO03	Accademia di Belle Arti	11	21	731	1,50%

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO**	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I PALERMO04	Conservatorio di Musica "V. Bellini" di Palermo	-		851	0,00%
I PALERMO05	Accademia Di Belle Arti "S. Martina Delle Scale"		6	n/d	-
I PARMA01	Università degli Studi di Parma	257	244	26.644	0,96%
I PARMA02	Conservatorio di Musica "Bairo"	2	4	479	0,42%
I PAVIA01	Università degli Studi di Pavia	265	210	22.276	1,19%
I PAVIA02	Istituto Superiore di Studi Musicali "F. Vittadini"	-		169	0,00%
I PERUGIA01	Università degli Studi di Perugia	379	372	34.008	1,11%
I PERUGIA03	Conservatorio di Musica	4	7	330	1,21%
I PERUGIA04	Fondazione Accademia di Belle Arti "Pietro Vannucci"	3	11	n/d	-
I PERUGIA05	Istituto Universitario di Mediazione Linguistica	3		n/d	-
I PERUGIA06	Università per Stranieri di Perugia	56	14	1.988	2,82%
I PESARO01	Conservatorio "G. Rossini"	3		358	0,84%
I PESCARA01	Conservatorio di Musica "Luca D'Annunzio"	4	1	221	1,81%
I PIACENZA01	Conservatorio "G. Nicolini"	2		195	1,03%
I PISA01	Università degli Studi di Pisa	326	347	47.699	0,68%
I PISA02	Scuola Normale Superiore	-	3	n/d	-
I PISA03	Scuola Superiore Sant'Anna	-	2	n/d	-
I POTENZA01	Università degli Studi della Basilicata	67	28	8.202	0,82%
I RAVENNA01	Accademia di Belle Arti	4		n/d	-
I REGGIO01	Università degli Studi Mediterranea di Reggio C.	28	17	10.425	0,27%
I REGGIO03	Conservatorio di Musica "F. Cilea" di Reggio C.	2		192	1,04%
I REGGIO05	Istituto Superiore di Studi Musicali "Achille Peri"	-	3	106	0,00%
I RIMINI01	Istituto Musicale Pireggiano "G. Lettini"		1	n/d	-

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO**	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I ROMA01	Università degli Studi "La Sapienza"	1.040	1.032	129.747	0,80%
I ROMA02	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	454	282	34.369	1,25%
I ROMA03	Libera Università Internazionale degli Studi Sociali Guido Carli di Roma	177	125	4.434	2,75%
I ROMA04	Libera Università "Marta S.S. Assunta" di Roma	113	167	7.221	1,54%
I ROMA05	Istituto Universitario di Scienze Motorie IUSM	12	54	1.379	0,87%
I ROMA06	Accademia di Belle Arti	22	31	1.222	1,80%
I ROMA07	Conservatorio S. Cecilia	4	13	728	0,55%
I ROMA12	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche	10	5	105	9,52%
I ROMA14	Università Campus Bio-Medico di Roma	9	6	887	1,01%
I ROMA16	Università degli Studi Roma Tre	425	459	34.900	1,22%
I ROMA17	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici	10	4	n/d	-
I ROMA18	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici	4	5	n/d	-
I ROMA19	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici	3		n/d	-
I ROMA20	Libera Università degli Studi "S. Pio V"	31	31	779	3,96%
I ROVIGO01	Conservatorio di Musica "F. Venezze"	2	4	269	0,74%
I SALERNO01	Università degli Studi di Salerno	224	161	39.003	0,58%
I SASSARI01	Università degli Studi di Sassari	233	99	14.686	1,59%
I SIENA01	Università degli Studi di Siena	281	379	19.162	1,47%
I SIENA02	Università per Stranieri di Siena	40	29	532	7,52%
I TERAMO01	Università degli Studi di Teramo	79	91	9.110	0,87%
I TERNI01	Istituto Musicale Pareggiato "G. Briccioli" di Terni	2	1	76	2,63%
I TORINO01	Università degli Studi di Torino	429	427	64.884	0,67%
I TORINO02	Politecnica di Torino	438	309	24.554	1,78%
I TORINO04	Accademia Albertina di Belle Arti	4	24	753	0,53%
I TORINO05	Conservatorio di Musica	1	3	389	0,26%
I TRAPANI02	Conservatorio di Musica "A. Scarlino"	2		267	0,75%

Allegato 1 (segue). Mobilità Erasmus a fini di studio (SMS): studenti in uscita/in entrata e rapporto studenti in uscita sugli iscritti*, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER STUDIO (A)	N. STUDENTI ERASMUS IN ENTRATA PER STUDIO**	N. ISCRITTI TOTALI (B)	A/B
I TRENTO01	Università degli Studi di Trento	289	192	15.424	1,87%
I TRENTO02	Conservatorio Statale di Musica "F.A. Boniparti"	4	1	252	1,59%
I TRIESTED1	Università degli Studi di Trieste	247	277	18.942	1,30%
I TRIESTED2	Conservatorio di Musica "G. Tartini" di Trieste	6	7	338	1,78%
I TRIESTED3	Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati	-	1	n/d	-
I UDINE01	Università degli Studi di Udine	263	144	16.420	1,58%
I UDINE02	Conservatorio Statale di Musica "Jacopo Tomadini"	4	1	148	2,38%
I URBINO01	Università degli Studi "Carlo III" di Urbino	123	84	15.978	0,77%
I URBINO03	Accademia di Belle Arti	5	4	325	1,54%
I URBINO05	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche	7	4	126	5,56%
I VARESE02	Università degli Studi dell'Insubria di Varese	50	37	9.125	0,55%
I VENEZIA01	Università "Ca' Foscari"	306	176	17.242	1,77%
I VENEZIA02	Università IUAV di Venezia	130	91	6.011	2,16%
I VENEZIA03	Accademia di Belle Arti	9	17	874	1,03%
I VENEZIA04	Conservatorio di Musica "B. Marcello" di Venezia	1		288	0,35%
I VERCELL01	Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	41	19	9.373	0,44%
I VERONA01	Università degli Studi di Verona	331	222	21.089	1,57%
I VERONA02	Conservatorio di Musica "E.F. Dall'Abaco" di Verona	1	9	n/d	-
I VERONA03	Accademia di Belle Arti "G.B. Cignaroli" di Verona	2	1	n/d	-
I VIBO-VA01	Conservatorio di musica "F. Tarrafano" Vibo Valentia	2		341	0,55%
I VICENZA02	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici	-		n/d	-
I VITERBO01	Università degli Studi della Tuscia	65	75	10.325	0,63%
	TOTALI	17.542	14.981	1.824.270	0,94%

* Iscritti al 31 luglio nei soli istituti partecipanti al Programma LLP/Erasmus, Fonte MIUR-Ufficio di Statistica, Indagine sull'istruzione universitaria;

** Fonte Commissione Europea.

Allegato 2. Mobilità Erasmus per placement (SMP): mobilità in uscita per singolo istituto e per Consorzio coordinatore, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER TIROCINIO	TIROCINIO ATTRAVERSO CONSORZIO	COORDINATORE CONSORZIO*
I ANCONA01	Università Politecnica delle Marche	17		
I BARI01	Università degli Studi di Bari	-	8	I COSENZADI
I BARI02	Accademia di Belle Arti di Bari	-	2	I COSENZADI
I BARI05	Politecnico di Bari	2		
I BENEVENT02	Università degli Studi del Sannio	-	22	I COSENZADI
I BERGAMO01	Università degli Studi di Bergamo	10		
I BOLOGNA01	Università degli Studi di Bologna	38		
I BOLOGNA05	Accademia di Belle Arti	2		
I CAMERINO1	Università degli Studi di Camerino	-	10	I MACERATO0
I CASTELLO1	Università "G. Galilei" - LUCC	4		
I CATANIA01	Università degli Studi di Catania	6		
I COSENZA01	Università degli Studi della Calabria	25	43	I COSENZADI
I FAENZA01	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche di Faenza	2		
I FERRARA01	Università degli Studi di Ferrara	9		
I FIRENZE01	Università degli Studi di Firenze	23		
I FIRENZE05	Istituto Superiore per le Industrie Artistiche di Firenze	5		
I FOGGIA05	Università degli Studi di Foggia	12		
I FORLÌ01	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici "S. Pellegrino"	1		
I FROSINONE01	Accademia di Belle Arti	1		
I GENOVA01	Università degli Studi di Genova	5		
I L'AQUILA01	Università degli Studi di L'Aquila	16		
I L'AQUILA04	Conservatorio di Musica "Alfredo Casella" L'Aquila	1		
I LECCE01	Università del Salento	17		
I LECCE02	Accademia di Belle Arti	2		
I MACERATO1	Università degli Studi di Macerata	13	9	I MACERATO0
I MACERATO2	Accademia di Belle Arti	-	3	I MACERATO0
I MESSINA01	Università degli Studi di Messina	6	7	I COSENZADI
I MILANO01	Università degli Studi di Milano	13		

Allegato 2 (segue). Mobilità Erasmus per placement (SMP): mobilità in uscita per singolo istituto e per Consorzio coordinatore, a.a. 2007/2008.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER TIROCINIO	TIROCINIO ATTRAVERSO CONSORZIO	COORDINATORE CONSORZIO*
I MILANO02	Politecnico di Milano	18		
I MILANO03	Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano	6		
I MILANO04	Università Commerciale "Luigi Bocconi" di Milano	9		
I MILANO05	Libera Università di Lingue e Comunicazione IULM di Milano	17		
I MILANO14	Scuola Superiore per Mediatori Linguistici - Dipartimento di Lingue SCM F&P	1		
I MODENA01	Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	13		
I MONOPOLI02	Conservatorio di Musica "Nino Rota" di Monopoli	1		
I NAPOLI01	Università degli Studi di Napoli "Federico II"	13		
I NAPOLI02	Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"	7		
I NAPOLI03	Università degli Studi di Napoli "Parthenope"	5		
I NAPOLI04	Università degli Studi "S. O. Benincasa" di Napoli	10		
I PADOVA01	Università degli Studi di Padova	32		
I PARMA01	Università degli Studi di Parma	19		
I PAVIA01	Università degli Studi di Pavia	-	9	I COSENZADI
I PERUGIA01	Università degli Studi di Perugia	24		
I POTENZA01	Università degli Studi della Basilicata	3	2	I COSENZADI
I REGGIO01	Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria	27		
I ROMA01	Università degli Studi "La Sapienza"	22		
I ROMA02	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"	12		
I ROMA05	Istituto Universitario di Scienze Motorie IUSM di Roma	2		
I ROMA14	Università Campus Bio-Medico	6		
I ROMA20	Libera Università degli Studi "S. Pio V"	1		
I SALERNO01	Università degli Studi di Salerno	-	4	I COSENZADI
I SASSARI01	Università degli Studi di Sassari	35		

Allegato 2 (segue). Mobilità Erasmus per placements (SMF): mobilità in uscita per singola istituzione e per Consorzio coordinatore, a.a. 2017/2018.

CODICE ERASMUS	DENOMINAZIONE	N. STUDENTI ERASMUS IN USCITA PER TIROCINIO	TIROCINIO ATTRAVERSO CONSORZIO	COORDINATORE CONSORZIO*
I SIENA01	Università degli Studi di Siena	24		
I TERAMO01	Università degli Studi di Teramo	4	12	I COSENZA01
I TRENTO01	Università degli Studi di Trento	11		
I TRIESTE01	Università degli Studi di Trieste	-	21	I UDINE01
I TRIESTE02	Conservatorio di Musica "G. Tartini" di Trieste	-	3	I UDINE01
I UDINE01	Università degli Studi di Udine	20	16	I UDINE01
I URBINO01	Università degli Studi "Carlo Bo" di Urbino	7		
I VARESE02	Università degli Studi dell'Insubria di Varese	3		
I VENEZIA01	Università "Ca' Foscari" Venezia	20		
I VENEZIA02	Università IUAV di Venezia	5		
I VERONA01	Università degli Studi di Verona	5		
I VITERBO01	Università degli Studi della Tuscia di Viterbo	15	4	I COSENZA01
	Totale	625	177	802

- * - L'Università della Calabria (I COSENZA01) coordina il Consorzio "ASPE";
- l'Università di Udine (I UDINE01) coordina il Consorzio "KTEU (EP)";
- la Provincia di Macerata (I MACERATA00) coordina il Consorzio "From studies to jobs".

Legenda

i. Codici Paesi

Codice	Paese	Codice	Paese	Codice	Paese
AT	Austria	UK	Regno Unito	NL	Paesi Bassi
BE	Belgio	GR	Grecia	NO	Norvegia
BG	Bulgaria	HU	Ungheria	PL	Polonia
CY	Cipro	IE	Irlanda	PT	Portogallo
CZ	Repubblica Ceca	IS	Islanda	RO	Romania
DE	Germania	IT	Italia	SE	Svezia
DK	Danimarca	LI	Liechtenstein	SI	Slovenia
EE	Estonia	LT	Lituania	SK	Repubblica Slovacca
ES	Spagna	LU	Lussemburgo	TR	Turchia
FI	Finlandia	LV	Lettonia		
FR	Francia	MT	Malta		

ii. Settori economici

Codice	Descrizione	Codice	Descrizione
A	Agricoltura, selvicoltura	L	Attività immobiliari
B	Estrazione minerarie	M	Attività professionali, scientifiche e tecniche
C	Manifatturiero	N	Attività amministrative e di servizio
D	Erogazione elettrica, gas, vapore e aria condizionata	O	Amministrazione pubblica e difesa; previdenza sociale obbligatoria
E	Erogazione di acqua; gestione e attività di recupero della rete fognaria e dei rifiuti	P	Formazione
F	Industria edilizia	Q	Servizi sanitari e sociali
G	Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di veicoli a motore e motocicli	R	Arti, intrattenimento e attività ricreative
H	Trasporto e stoccaggio	S	Altri servizi
I	Servizi alberghieri e di ristorazione	T	Attività a conduzione familiare (o piccola impresa)
J	Informazione e comunicazione	U	Attività di organizzazioni ed enti territoriali
K	Attività finanziarie e assicurative		

iii. **Are discipline**

Codice	Descrizione	Codice	Descrizione
01	Scienze Agrarie	09	Lingua e Filologia
02	Architettura, Pianificazione Urbana e Regionale	10	Diritto
03	Arti e Design	11	Matematica, Informatica
04	Studi ad indirizzo Economico, Management	12	Scienze Mediche
05	Istruzione, Formazione degli Insegnanti	13	Scienze Naturali
06	Ingegneria, Tecnologia	14	Scienze Sociali
07	Geografia, Geologia	15	Scienze della Comunicazione e dell'Informazione
08	Scienze umanistiche	16	Altre aree di studio

iv. **Codici ISCED**

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
0	General Programmes	16
01	Basic/broad, general programmes	16
010	Basic/broad, general programmes	16
08	Literacy and numeracy	16
080	Literacy and numeracy	16
09	Personal skills	16
090	Personal skills	16
1	Education	5
14	Teacher training and education science	5
140	Teacher training and education science (broad programmes)	5
141	Teaching and training	5
142	Education science	5
143	Training for pre-school teachers	5
144	Training for teachers at basic levels	5
145	Training for teachers with subject specialisation	5
146	Training for teachers of vocational subjects	5

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
149	Teacher training and education science (others)	5
2	Humanities and Arts	8
21	Arts	3
210	Arts (broad programmes)	3
211	Fine arts	3
212	Music and performing arts	3
213	Audio-visual techniques and media production	3
214	Design	3
215	Craft skills	3
219	Arts (others)	3
22	Humanities	8
220	Humanities (broad programmes)	8
221	Religion	8
222	Foreign languages	9
223	Mother tongue	9
225	History and archaeology	8
226	Philosophy and ethics	8
229	Humanities (others)	8
3	Social sciences, Business and Law	14
31	Social and behavioural science	14
310	Social and behavioural science (broad programmes)	14
311	Psychology	14
312	Sociology and cultural studies	14
313	Political science and civics	14
314	Economics	14
319	Social and behavioural science (others)	14
32	Journalism and information	15
321	Journalism and reporting	15
322	Library, information, archive	15
329	Journalism and information (others)	15
34	Business and administration	4
340	Business and administration (broad programmes)	4

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
341	Wholesale and retail sales	4
342	Marketing and advertising	4
343	Finance, banking, insurance	4
344	Accounting and taxation	4
345	Management and administration	4
346	Secretarial and office work	4
347	Working life	4
349	Business and administration (others)	4
38	Law	10
380	Law	10
4	Science, Mathematics and Computing	11
42	Life science	13
421	Biology and biochemistry	13
422	Environmental science	7
429	Life science (others)	13
44	Physical science	13
440	Physical science (broad programmes)	13
441	Physics	13
442	Chemistry	13
443	Earth science	13
449	Physical science (others)	13
46	Mathematics and statistics	11
461	Mathematics	11
462	Statistics	11
469	Mathematics (others)	11
48	Computing	11
481	Computer science	11
482	Computer use	11
489	Computing (others)	11
5	Engineering, Manufacturing and Construction	6
52	Engineering and engineering trades	6
520	Engineering and engineering trades (broad programmes)	6

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
521	Mechanics and metal work	6
522	Electricity and energy	6
523	Electronics and automation	6
524	Chemical and process	6
525	Motor vehicles, ships and aircraft	6
529	Engineering and engineering trades (others)	6
54	Manufacturing and processing	6
540	Manufacturing and processing (broad programmes)	6
541	Food processing	1
542	Textiles, clothes, footwear, leather	6
543	Materials (wood, paper, plastic, glass)	6
544	Mining and extraction	6
549	Manufacturing and processing (other)	6
58	Architecture and building	2
581	Architecture and town planning	2
581	Architecture and town planning	2
582	Building and civil engineering	6
589	Architecture and building (others)	2
6	Agriculture and Veterinary	1
62	Agriculture, forestry and fishery	1
620	Agriculture, forestry and fishery (broad programmes)	1
621	Crop and livestock production	1
622	Horticulture	1
623	Forestry	1
624	Fisheries	1
629	Agriculture, forestry and fishery (others)	1
64	Veterinary	12
640	Veterinary	12
7	Health and Welfare	12
72	Health	12
720	Health (broad programmes)	12
721	Medicine	12

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
723	Nursing and caring	12
724	Dental studies	12
725	Medical diagnostic and treatment technology	12
726	Therapy and rehabilitation	12
727	Pharmacy	12
729	Health (others)	12
76	Social services	14
761	Child care and youth services	14
762	Social work and counselling	14
769	Social services (others)	14
8	Services	16
81	Personal services	16
810	Personal services (broad programmes)	16
811	Hotel, restaurant and catering	4
812	Travel, tourism and leisure	4
813	Sports	16
814	Domestic services	16
815	Hair and beauty services	16
819	Personal services (others)	16
84	Transport services	2
840	Transport services	2
85	Environmental protection	7
850	Environmental protection (broad programmes)	7
851	Environmental protection technology	7
852	Natural environments and wildlife	7
853	Community sanitation services	15
859	Environmental protection (others)	7
86	Security services	16
860	Security services (broad programmes)	16
861	Protection of persons and property	16
862	Occupational health and safety	16
863	Military and defence	16

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
869	Security services (others)	16
99	Not known or unspecified	16
581	Architecture and town planning	2
582	Building and civil engineering	6
589	Architecture and building (others)	2
6	Agriculture and Veterinary	1
62	Agriculture, forestry and fishery	1
620	Agriculture, forestry and fishery (broad programmes)	1
621	Crop and livestock production	1
622	Horticulture	1
623	Forestry	1
624	Fisheries	1
629	Agriculture, forestry and fishery (others)	1
64	Veterinary	12
640	Veterinary	12
7	Health and Welfare	12
72	Health	12
720	Health (broad programmes)	12
721	Medicine	12
723	Nursing and caring	12
724	Dental studies	12
725	Medical diagnostic and treatment technology	12
726	Therapy and rehabilitation	12
727	Pharmacy	12
729	Health (others)	12
76	Social services	14
761	Child care and youth services	14
762	Social work and counselling	14
769	Social services (others)	14
8	Services	16
81	Personal services	16
810	Personal services (broad programmes)	16

Codice	Descrizione	Macro area ERASMUS equivalente
811	Hotel, restaurant and catering	4
812	Travel, tourism and leisure	4
813	Sports	16
814	Domestic services	16
815	Hair and beauty services	16
819	Personal services (others)	16
84	Transport services	2
840	Transport services	2
85	Environmental protection	7
850	Environmental protection (broad programmes)	7
851	Environmental protection technology	7
852	Natural environments and wildlife	7
853	Community sanitation services	15
859	Environmental protection (others)	7
99	Not known or unspecified	16

Sitografia

www.programmallp.it/erasmus sezione Mobilità
www.programmallp.it/erasmus sezione Programmi Intensivi
www.programmallp.it/erasmus sezione Studio e Analisi
www.programmallp.it/erasmus sezione In azione
http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm
<http://statistica.miur.it/>
<http://anagrafe.miur.it/>
<http://www.bolognaprocess.it>
<http://eacea.ec.europa.eu/index.htm>
<http://www.istat.it/>
www.almalaurea.it

